

کلذباتِ مرزا

مرزا غلام احمد قادریانی کے 101 جھوٹ

حکیم محمد وہا بحمد اللہ

الحلزون فاؤنڈیشن پاکستان



عقیدہ لائبریری
www.aqeedeh.com

یہ کتاب عقیدہ لائبریری سے ڈاؤن لوڈ کی گئی ہے۔

www.aqeedeh.com/ur/

E-mail: book@aqeedeh.com

بعض مفید اسلامی ویب سائٹس:

www.aqeedeh.com

www.sadaislam.com

www.zekr.tv

www.kalemeh.tv

www.ahlehaq.org/hq

www.islamhouse.com

www.eeqaz.com

www.tauheed-sunnat.com

www.islamic-forum.net

www.khatm-e-nubuwat.com

www.kitabosunnat.com

www.muhammadilibrary.com

www.islamqa.info/ur

www.quran-o-sunnah.com

www.deeneislam.com

www.nadwatululama.org

بِمَلِهِ دُقُوقِ مَدْفُوظ

کتاب:	کذباتِ مرزا
مصنف:	حکیم محمود احمد ظفر
ناشر:	احرار فاؤنڈیشن پاکستان
قیمت:	60 روپے

سٹاکسٹ:

مکتبہ احرار:	C-69، حسین شریعت، کرم آباد شاپ، وحدت روڈ، نیو مسلم ٹاؤن، لاہور۔ فون 042-5865465
راوی پبلشرز:	16۔ لفضل مارکیٹ، اردو بازار، لاہور۔
بساطِ ادب:	ادبی چوک، نیوانارکلی، لاہور۔
سگت پبلشرز:	C/25، لوئر مال، لاہور۔
مکتبہ معاویہ:	جامع مسجد روڈ، جیچہ وطنی، ضلع ساہیوال۔
بخاری اکیڈمی:	دارالفنون ہاشم، مہریان کالونی، ملتان۔

SH. ABDUL WAHID

25-ROWANDAVE

GIFFNOCK 7PE

GLASGOW, G46

UK

Tel:0141-9443018

مرزا سیت کا رُخ جفا

1857ء کی بیگ بادی میں مسلمانوں کی دیوانہ دار قربانیوں سے تاج بر طائیہ بھونپکا رہ گیا۔ فرگی دمکتے کردہ کوسا جذبہ ہے جو فرزندانِ اسلام کو خاک و خون میں بے در لغت تڑپتے پر اکساتا ہے۔ اس بنیادی نقطے کی نقاپ کشائی کیلئے لاڑ ملبو نے 1869ء میں سر ولیم ہنٹر کو اس محاصلے میں ایک حقیقتی رپورٹ مرتب کرنے کا حکم دیا۔ اس رپورٹ کا لاب لاب یہ تھا کہ "جہاد ہی وہ نظر یہ ہے جو ان مسلمانوں کے شدید جوش، تعصباً، تشدد اور قربانی کی خواہش کی بنیاد ہے۔ اس قسم کا عقیدہ انہیں ہمیشہ حکومت کے خلاف متعدد رکتا ہے اسلئے جو قدر ممکن ہو سکے ایسا حکماز قائم کیا جائے جو انکی ضرر رسانی کو ختم کر دے یا کم از کم ان عقائد (جہاد) کے پس پر دہ پائی جانے والی جذبائی انجیل کو سرد کر دے۔" 1869ء ہی میں برطانوی شہہر دماغوں، اعلیٰ سیاستدانوں، اداکارین پارلیمنٹ اور نامور سمجھی مذہبی رہنماؤں پر مشتمل ایک وفد 1857ء کی بادی کے محکمات کا جائزہ لیکر سفارشات پیش کرنے کیلئے بھیجا گیا جن پر عمل پیرا ہو کر مسلمانوں کے اندر ایسی تحریک پیدا کی جائے جو انکی وحدت کو چکنا چور کر دے اور وہ کسی اجتماعی تحریک میں حصہ لینے کے قابل نہ رہیں۔ اس طرح برطانوی حاکمیت کیلئے پیدا شدہ خطرات کم سے کم ہو سکن گے۔ چنانچہ برطانوی کیشن اور مشنری قادر ز کی تیار کردہ الگ الگ رپورٹیں بیجا کر کے "ہندوستان میں برطانوی سلطنت کا درود" (The arrival of British Empire in India) کے زیر عنوان کتابی صورت میں شائع کروی گئیں جو انہر یا آفس لائبریری میں آج تک موجود ہے۔ اسکا ایک الگ اقتباس ملاحظہ فرمائیے:-

"ملک (ہندوستان) کی آبادی کی اکثریت اپنے پیروں یعنی روحاںی پیشواؤں کی اندر حصہ وہندہ بیرونی کرتی ہے۔ اگر اس سرطے پر ہم ایک ایسا آدمی تلاش کرنے میں کامیاب ہو جائیں جو اس بات کیلئے تیار ہو کر اپنے لئے "خلیل نبی" (Apostolic Prophet) ہونے کا اعلان کر دے تو لوگوں کی بڑی تعداد اسکے گرد جمع ہو جائیگی لیکن اس مقصد کو سرکاری سرپرستی میں پروان پڑھایا جاسکتا ہے۔ ہم نے پہلے بھی غداروں ہی کی مدد سے ہندوستانی حکومتوں کو حکوم پایا۔ میں ایسے اقدامات کرنے چاہئیں جن سے ملک میں داخلی بے چینی پیدا ہو سکے۔"

یہ ان دونوں کی بات ہے جب قاریان کا مخفکاصلہ میرزا غلام احمد سیالکوٹ کے ڈپی کمشنر پارکس کے دفتر میں بطور اہم ملازمت کر رہا تھا۔ افسر موصوف عالمی صیہونی تحریک کے معتمد مگر خفیہ معاون ارائیں (Sleeping Partners) میں شامل تھے انہوں نے ہوتہا دردا کے چکنے چکنے پات دیکھ بھال کر اخذ کر لیا تھا کہ کام کا بندہ بھی ہے۔ انہوں نے برطانیہ کے ایک سیکرٹ اجٹس سیالکوٹ مشن کے انچارج پادری ریورٹ بٹلر ایم اے سے مرازا کا مکمل تعارف کرایا۔ کئی ایک خنی و جلی ملاقاتوں کے بعد ذی سی صاحب کی "معاونت و شفقت خروادہ" سے تمام معاملات طے پائے۔ منصوبے کی تجھیل پر بٹلر کی خوشی بیکر اس تھی یہ دل خوش کن خبر لیکر برطانیہ جانے سے پہلے وہ ذی سی آفس میں مرازا کو ملنے گئے۔ افسر اعلیٰ نے بظاہر بے اعتمانی سے پوچھا کیسے آنا ہوا کوئی کام ہوتا فرمائیے۔ مگر کام تو ہو چکا تھا جتنا نچہ بٹلر نے کہا صرف آپ کے فرشی سے ملنے آیا تھا۔ ملاقات ہوئی، راز و نیاز ہوئے اور پادری صاحب برطانیہ چلے گئے۔ ان کے جاتے ہی 1868ء میں بغیر کوئی معقول وجہ بتائے مرازا نے ملازمت چھوڑ کر قاریان میں آرہن بسرا کیا اور تصنیف و تالیف کے کام میں لگ گیا۔ عیسائی پادریوں اور آریا ساجیوں سے مناظر انہے چشمک تو صرف دکھاوے کی تھی کہ مسلمانوں کی ہمدردیاں جیتی جائیں تاکہ اصل ہدف تک پہنچنا سہل ہو سکے۔ یہ سب تعارفی کاروایاں تھیں جن میں برطانوی ملک جاسوسی کے مقرر کردہ پادریوں نے بڑھ چکھ کر حصہ لیا اور بالآخر وہ رہزادے کے دعوائے ظلی نبوت پر بیٹھ ہوئیں۔ یہ قاریانیت، احمدیت یا مرازا سیت کا نقطہ آغاز تھا جس نے چھتے ہی اسلام کا گال کاٹ لیا۔ اس شجر خبیث کے مخنوں برگ و بارشروع سے امت مسلم کو یہ غال بنانے کی ناممکنوسی میں مصروف ہیں۔ یہ اجتماعی گروہ کس طرح مسلمانوں کو دکھار کرتا ہے بڑی عجیب داستان ہے۔ مرحوم قدرت اللہ شہاب کے اہلب قلم کی تیز رفتار زقدیں اس بحیثیت اور بلیک میلنگ کا کچھ کچھ افسر وہ وعشارة کرتی ہیں، لکھتے ہیں:-

"آل اٹھیا کشیر کمیٹی کے صدر بھی وہی (مرازا بیشیر الدین محمود) بن بیٹھے۔ یہ قاریانوں کی ایک سوچی بھی چال ثابت ہوئی اس کمیٹی کے قائم ہوتے ہی مرازا بیشیر الدین محمود نے ہر خاص و عام کو یہ تاثر دینا شروع کر دیا کہ اگلی صدارت میں کمیٹی قائم کر کے ہندستان بھر کے سر کردہ مسلمان اکابرین نے اسکے والمرزا غلام احمد قاریانی کے سلک پر مہر تصدیق شہت کر دی ہے۔ اس

شراکنیز پر اپینڈھ کے جلوں میں قادیانیوں نے انتہائی عجلت کے ساتھ اپنے مبلغین کو جوں و کشیر کے طول و عرض میں پھیلانا شروع کر دیا تاکہ وہ ریاست کے سادہ لوح عوام کو درغلا کر انہیں اپنے خود ساختہ نبی کا حلقت بگوش بنا شروع کر دیں۔ یہ تم کافی کامیاب رہی۔ کئی دوسرے مقامات کے علاوہ خاص طور پر شوپیاں میں مسلمانوں کی ایک خاصی تعداد قادیانی بن گئی۔ پونچھہ شہر میں بھی مسلمانوں کی اکثریت نے قادیانی مذہب اختیار کر لیا۔ یہ خبر سنتے ہی رئیس الاحرار مولا ناصر عطاء اللہ شاہ بخاری پونچھہ شہر پونچھے اور اپنی خطیبانہ آشیانی سے قادیانی ذھول کا ایسا پول کھولا کہ شہر کی جو آبادی مرزاں بن جھلی تھی وہ تقریباً ساری کی ساری تائب ہو کر از سر نو شرف بہ اسلام ہو گئی۔

احمدیت کا یہ ریخ جنا آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ ٹلم و جور کا یہ بھی ایک انداز ہے پہاڑ
ہے۔ صھوم مسلمانوں کی بلیک میلنگ کا یہ کھروہ ہے پر تا ایں دم جاری ہے۔ عزیزان چمن کو سات
سندھ پار دیا مرغب سمجھنے کیلئے انکا جال ہر وقت تیار رہتا ہے۔ ادھ مرزاںیت کا سرٹیفیکیٹ مل اؤھ
بیوپ جانے کے انتظامات کمل ہو جاتے ہیں۔ یہ ایک زبردست حقیقت ہے کہ احمدیت پرستی کے
رجحان نے ہماری معاشرتی چوپیں ہلا کر رکھ دی ہیں۔ مسلم سرمایہ داروں کا اس معاملے میں مسل
اغراض بھی اس دھنے کی بڑھوتی کا بڑا سبب ہے۔ مرزاںی تحریک کے خیر میں یہ بات شامل تھی کہ
لوگوں میں تابع بر طانیہ کے ساتھ وفاداری کے جذبات پیدا کر کے انہیں استعار کا تابع مہل بنا دیا
جائے۔ صرف یہی طریقہ ہے جس سے مرزا کی خانہ ساز نبوت کو پھلنے پھونے کا موقع مل سکتا تھا
چنانچہ اس نے ملکہ کثوریہ کے نام و نعل میں بالوضاحت بیان کیا کہ "احمدیت آپکا خود کاشتہ پودا ہے
جس کی آمیاری آپکا فرض ہے" اسکے ساتھ ساتھ اپنے مخالفین کو ایسی گالیاں کی ہیں کہ شرافت من
چھپائے پھرتی ہے مثلاً

1۔ میری سب کتابوں کو مسلمان محبت کی آنکھ سے دیکھتے ہیں اسکے معارف سے فائدہ اٹھاتے ہیں
اور میر سے دعووں کی تصدیق کرتے ہیں مگر بدکار عورتوں کی اولاد نہیں مانتے۔

(آنئینہ مکالات اسلام صفحہ 48-547)

2۔ جو ہماری رفتگی کا قائل نہیں ہو گا تو صاف سمجھا جائے گا کہ اسکو ولد الحرام بننے کا شوق ہے۔
(انوار اسلام صفحہ 3 اور روحانی خزانہ جلد نمبر 9 صفحہ 31)

3۔ بلاںک ہارے شمن جنگلوں کے سور ہیں اور انکی عورتیں کتیوں سے بدتر ہیں۔

(جمم الہدی صفحہ 53، روحانی خزانہ جلد نمبر 14)

4۔ تذکرہ مجموعہ الہامات میں لکھا "خد تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر وہ شخص جس کو میری دعوت پہنچی اور اس نے مجھے قول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں۔

5۔ نزول الحکم میں وارد ہے "جو شخص میر اخالف ہے وہ عیسائی، یہودی، شرک اور جہنمی ہے۔"

6۔ کلذۃ الفضل صفحہ 20 از مرزا بشیر احمد میں ہے "هر ایک شخص جو مولیٰ علیہ السلام کو مانتا ہے مگر عیسیٰ علیہ السلام کو نہیں مانتا یا عیسیٰ علیہ السلام کو مانتا ہے مگر محمد ﷺ کو نہیں مانتا یا محمد ﷺ کو مانتا ہے مگر صحیح موعود (مرزا غلام قادیانی) کو نہیں مانتا وہ نہ صرف کافر بلکہ پاک کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔"

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی ہمسری، تحقیق، حضور ختمی مرتبہ سرور کائنات ﷺ کی شدید توہین اور آپ کے منصب ختم نبوت پر ڈاکڑا لئے کی جرات ایسے جراحت ہیں۔ جنکی دنیاد آخرت میں قطعاً معافی نہیں۔ ہر صاحب ایمان شخص کیلئے بر طاقوی استعمار کے اس فرزندناہموار کی ساری قانہ جسارت انہائی ناقابل برداشت ہے۔ ذرا دیکھئے تو نبوت و رسالت کے شخص اعظم جاتبِ محمد الرسول اللہ ﷺ کی کیفیات مبارک کس نجح پر تحسیں۔ تاریخ دیرت کی تمام کتب شاہد عادل ہیں کہ آپ ﷺ مطلع تور دین و ایمان بخوبی فعلی یزداں ہم درن الحلف وجود و احسان ہیں۔ وہ بے شک رحمت کبریٰ، ہرس و بونیا، رہبر اصنیا ہیں۔ وہ ہادی انس و جاں ہونیں بیکساں اور سب کے آرام جاں ہیں۔ وہ وجہ لطف و عطا یے رب الطلا ہیں، وہ جان الحلف و عطا ہیں، وہ حسن ارض و سما ہیں، وہ شاہ ہر دوسرا ہیں، وہ عطا یے رب جلیل دعا نے نظری خلیل اور غمزدوں کے وکیل ہیں۔ اُنکی نکاح و لطف میں وستیں ہیں، اُنکی دامان الغفات میں رحمتیں ہیں، اُنکے تذکار مقدس میں اللہ کی عطا کردہ رفتیں ہیں، اُنکی تشریف آوری سے صرکفر پر در ماندگی اور ظلمت د جو پر مردنی چھاگنی، شرف انسانیت کو صباحت ملی، روچ انسانیت کو قرار طلا، روئے انسانیت پر کھار آیا، زرد چہروں پر رونقیں آگئیں، اسرار عرفان نمایاں ہوئے، خلقِ عکہت و تور سے دہوش ہو کر رحمت کبریٰ کی سزا اوارث مہربی، انہی کے دم سے زمان و مکاں کی رونقیں ہیں، وہ ختم عالی مقام ہیں، وہ ختم الرسلین ہیں، وہ سید الاولین والآخرین ہیں،

سید الائیں والآخرین ہیں، حسین کلام ان پر ختم ہے، لاریب اخلاق و کردار کا اسوہ حستہ اپنی کا وجود
گراہی ہے، کوئی اور ہرگز ہرگز نہیں۔ بقول شورش کاشیری

اک شخص سراپا رحمت ہے اک شخص ہے یکسر نور خدا

ہم عرش و فرش کو چھان پکے لیکن اس جیسا نہ طا

اس ذات پر رحمت ختم ہوئی اس ذات پر جنت ختم ہوئی

لیعنی کرنبوث ختم ہوئی پھر کوئی نہ اسکے بعد آیا

اوٹوں کے چرانے والوں نے اس شخص کی صحبت میں رہ کر

قیصر کے تخت کو روندا اسکری کا گر بیاں چاک کیا

مگر صد حیف مقابله پر آیا بھی تو کون؟ وہ مرزا قادری جسکی کوئی کل سید ہی نہیں، وہ
ہیضہ و طاعون کی بیماری لیکر آیا اور خود بھی اسی کی نذر ہو گیا۔ وہ روسیاہ جسکی تعلیمات میں کفار کی
زنجیر غلامی ہے، وہ بد نہاد جس کے منز سے تعفن پھونتا ہے، وہ کج رو جو دختِ رز کا شغال بد ہے، وہ
اصل جو اپنے خالیں کو گندی گالیاں بکتا ہے، وہ دنی سیرت جولوگوں کی بہوبیثیوں کی عزت پامال
کرتا ہے، وہ غلط بیاں جو یہود و نصاری کے ایما پر تاج ختم نبوت پر حملہ آور ہوا۔ وہ ارذل
الناس جو اسلام کی کشتی میں سوار ہو کر اُسی میں چھید ڈالتا رہا، وہ طعون دجال صفت جو پیوار کے
امتحان میں فیل ہو کر عصمت نبوت پر غصہ نکالتا رہا، وہ دیسے کاربی و رسول ہونے کا مدعا ہے، جس
بوزنے کی لذات تو ادرک سے آشنا کی ہی نہیں۔ وہ دھوپ چھاؤں کی اولاد جو ملکہ و کشور یہ کار و حانی و
سیاسی عاشق تھا مگر اپنے کفر و ارتداد کی سزا کے طور پر بیت الخلا میں گر کر مردار ہوا، وہ کم سو اود دامانی
رسول کی ہمسری کا علیبردار ہے العیاذ باللہ۔ وہ تو اس ضرب المثل کا صحیح متراffد ہے کہ
”چمار کی چھوکری چندن نام“ (گھٹیا منہ سے گھٹیا، بے جوڑ اور ناموزوں بات ہی نہ لگتی ہے)
خدا محفوظ رکھے اس بلاسے۔

زیر نظر تالیف مکری حکیم محمود احمد ظفر مدظلہ کی محنت شاقدہ کا شرہ ہے۔ انہوں نے دجالی
قادیاں کی غلاظت مآب تقویفات کی عیقیق چھان پھینک کر کے اسکے کذبات و افتراء مخصوص اور
ناقابل تردید حوالہ جات کے ساتھ جمع کر دیئے ہیں تاکہ است مسلمہ کے پیروجوں اس ناسور سے

بھر پور وقف حاصل کر سکیں۔ قل ازیں بھی کئی لوگوں نے اس موضوع پر مخفی طبع آزمائی کی ہے مگر میرے مددوں کے قلم کی خارا ٹھکانیاں اپنی مثال آپ ہیں جنہیں انہوں نے سر در در وال حضور ختمی مرتبہ ﷺ کے منصب ختم نبوت کے تحفظ کے لئے وقف کر رکھا ہے۔ انگی موجودہ کاوش بھی اسی مسودہ سلسلے کی کڑی ہے۔ انیسویں صدی کے نصف آخر میں جنم لیکر بیسویں صدی کے اوائل تک اس نا سورنے اپنی جڑیں پھیلانے اور محکم کرنے کیلئے کیا کیا قلابازیاں کھائیں، بکرو ریا کے کونے دام ہائے ہمراجک زمیں بچا کر بھلے پچھے مسلمانوں کو استبداد کی رزیل گھائنوں میں گرانے کی ناسید سی کی، کیسی اوث پناجک پیش گوئیاں کیں، کیسے کیسے تراشیدہ افرنجک الہامات کی تشبیہ کر کے لوگوں میں گراہی پھیلانا چاہی نیز تاج برطانیہ نے اپنے خود کاشتہ پودے کی آبیاری کیلئے کن کن دیسیں کاریوں اور استبدادی حیلہ سازیوں کا سہارا الیا، یہ ایک طویل دثار یک داستان ہے۔ حکیم صاحب مخترم نے مرزا قادری کے خود رقم کردہ جھوٹ اکٹھے کرنے پر عیا اتفاق کیا ہے تاکہ ہر ذی شعور کہا در کرایا جائے کہ کوئی وردع غ گوشر ف رسالت و نبوت کا سر اور ہو سکتا ہے نہ مہدی و مجدد کا۔ مجھے بارگاہ و ربوہت پناہ سے یقین واثق ہے کہ انگی یہ تالیف قصر مرزا بیت پر گرز البر زمکن کا کام کرے گی۔ انشاء اللہ

گدائے در رسول آخریں
سید یونس الحسنی

پیش لفظ

انیسویں صدی عیسوی اپنے انتظام کو پہنچ رہی تھی اور پورے ہندوستان پر انگریزی سامراج کا پرچم یونین جیک لہرا رہا تھا۔ ہر شخص انگریزوں کے ظلم و تتم کی چکلی میں پس رہا تھا۔ ایک عجیب کریا ک کیفیت نے پورے ہندوستان کا احاطہ کیا ہوا تھا۔ 1857ء کی جنگ آزادی کے ناکام ہونے کے بعد انگریز اس ہندوستان کو اچیں بانا چاہتا تھا جہاں عیسائیت کے سوا اور کوئی مذہب نہ ہو۔ چنانچہ لارڈ کینگ (Lord Canning) نے اس بارہ میں اعلان بھی کر دیا۔ عیسائی پادریوں کی ایک پوری کھیپ باہر سے درآمد کی گئی۔ ہر سرکاری افسر کے لیے یہ حکم تھا کہ سرکاری او غیر سرکاری اجتماع میں پادری کو تبلیغ عیسائیت کے لیے ضرور بلایا جائے۔ پادری فنڈر کی مواد ادا رحمت اللہ کیرانوی کے ہاتھوں شکست کی وجہ سے انگریز خی سائب کی طرح پیچ و تاب کھا رہا تھا۔ غرض یہ کہ حاکم و حکوم راعی اور رعایا دنوں کی ایک عجیب کیفیت تھی، خصوصی طور پر مسلمان ایک عجیب نہیں میں جلتا تھے کیونکہ انگریزی حکومت اور اس کے پالتو پادری اسلام اور پیغمبر اسلام کو اپنی تقدید کا ہدف بنارہے تھے۔ مسلمان علماء میں سے کچھ تو مکمل کردہ بھرت کر گئے اور کچھ گوشہ خولت میں زندگی گزارنے لگے اور جو میدان میں تھے ان کی بھجی میں نہیں آ رہا تھا کہ انہی کے اس دور میں کیا کیا جائے لیکن پھر بھی وہ اپنی بساط کے مطابق خدمت دین میں مصروف تھے۔ اس میں کوئی شک اور اختلاف نہیں ہے کہ مسلمان عوام کسی ایسے شخص کی تلاش میں نہے جو اس بحرانی دور میں ان کی راہ نہ آئی کرے اور مختلف مذاہب خصوصی طور پر عیسائی پادریوں کے ان اعتراضات کا جوابات دے جو وہ اسلام اور پیغمبر اسلام پر کرو رہے تھے۔

مرزا غلام احمد قادیانی سیالکوٹ سے کچھری کی ملازمت چھوڑ کر جب واپس قادیان آیا تو اس نے مختلف مذاہب کا تقاضی جائز لینا شروع کیا۔ عیسائیت اور دوسرے مذاہب کا مطالعہ کیا۔ چونکہ سیالکوٹ میں 15 روپے ماہوار کی ملازمت سے وہ نہایت پر اگنہ حال اور یاس و قحط کی حالت میں تھا اور باپ کی فوتیدگی کے بعد گھر میں بھی بھوک رقص کر رہی تھی۔ جب تک باپ زندہ رہا گھر پر مرزا صاحب کا صرف ایک ہی کام تھا اور وہ تھا مختلف کتابوں کا مطالعہ۔ چنانچہ خود لکھا:

”ان دنوں میں مجھے کتابوں کے دیکھنے کی طرف اس قدر توجہ تھی کہ گویا میں دنیا میں نہ تھا۔ میرے والد صاحب مجھے بار بار بہایت کرتے تھے کہ کتابوں کا مطالعہ کم کرنا چاہیے کیونکہ وہ نہایت ہمدردی سے ڈرتے تھے کہ صحت میں فرق نہ آوے..... مگر اکثر حصہ وقت کا قرآن شریف کے تدبیر اور تفسیروں اور حدیثوں کے دیکھنے میں مصروف ہوتا تھا۔ اور بسا اوقات حضرۃ والد صاحب کو وہ کتابیں سنایا بھی کرتا تھا۔“

(کتاب البریہ صفحہ 163، 169، روحاںی خراں جلد 13 ص 181، 187)

مرزا صاحب کے بھنھلے لڑکے مرزا بشیر احمد نے بھی لکھا ہے کہ ”والد صاحب (مرزا غلام احمد قادیانی) کا دستور تھا کہ سارا دن الگ بیٹھے پڑھتے رہتے تھے اور اردو گرد کتابوں کا ایک ڈھیر لگا رہتا تھا۔“

(سیرۃ المہدی حصہ اول ص 199)

مرزا بشیر احمد نے ایک اور روایت جھنڈا سنگھ سے لی ہے کہ ایک مرتبہ میں مرزا صاحب کے پاس گیا تو دیکھا کہ چاروں طرف کتابوں کا ڈھیر گا کراس کے اندر بیٹھے ہوئے کچھ مطالعہ کر رہے تھے۔ (سیرۃ المہدی حصہ 1 ص 36)

جیسا کہ بتایا جا چکا ہے کہ مرزا صاحب اگرچہ اپنے کو ریس قادیان لکھتے ہیں لیکن یہ ایسے ہی ریس تھے جیسے کوئی زمیندار بغیر زمین کے بہ اور اپنے کو زمیندار لکھے۔ گھر میں بھوک ناج رہی تھی۔ چنانچہ خود لکھا کہ ”تاہم میں جانتا ہوں کہ وہ تمام صفات ہمارے اجداد کی ریاست اور ملک داری کی لپیٹی گئی اور وہ سلسلہ ہمارے وقت میں آ کر بالکل ختم ہو گیا۔“

(کتاب البریہ حاشیہ ص 161) بقول مرزا صاحب والد نے مقدمات کی چیزوں میں ستر ہزار روپیہ کے قریب خرچ کیا جس کا انجام آخرناکا می ہوا۔ چنانچہ باپ نہایت عین گرداب غم اور حزن اور اضطراب میں زندگی بسر کر رہا تھا۔ (کتاب البریہ حاشیہ ص 169)۔ اسی فکر و غم اور قلاشی و ناداری کے ہاتھوں مجبور ہو کر باپ اس دنیا سے انقال کر گیا۔ اس وقت مرزا غلام احمد کی عمر 34-35 سال تھی۔

باپ کی اس مفلسانہ اور قلاشی کی زندگی نے مرزا صاحب پر بڑا اثر کیا اور انہوں نے عصمن ارادہ کر لیا کہ اب مالدار آدمی بنتا ہے۔ نوکری میں تو صرف پندرہ روپے ماہوار تنخواہ ملی تھی جو آٹھ آنے یومیہ بنتی تھی۔ اب انہوں نے اپنی ان دینی کتابوں کے مطالعہ سے روپیہ کمانے کی سُنی پیغم کی اور اس میں وہ کامیاب ہو گئے۔ ویسے بھی مرزا صاحب کے خاندان کو بڑا بننے کا ابتدائی سے بڑا شوق تھا۔ اسی بڑا بننے ہی کے شوق میں باپ اور بھائی اور باپ کے پچھازاد بھائی نے اپنی قوم سے خداری کر کے انگریزوں اور سکھوں کی مدد کی تھی۔ (سیرۃ المہدی حصہ اول ص 41، ص 131) یہی بڑا بننے کا جذبہ تھا جس کی وجہ سے مرزا صاحب کا پچھازاد بھائی اور سمدھی (یعنی مرزا صاحب کے لڑکے سلطان احمد کا سر) چوہڑوں کا ہیر بن گیا۔

مطالعہ کے دوران مرزا صاحب نے مختلف مذاہب پر کچھ نوٹ جمع کیے اور اعلان کیا کہ اس وقت غیر مذاہب کی جانب سے اسلام اور تغیر اسلام پر جو حملہ ہو رہے ہیں، ان کا نسل جواب اور اسلام کی حقانیت پر تین سو دلائل دینے جائیں گے، مصنف کے پاس چونکہ طباعت کے لیے کوئی رقم نہیں، لہذا قیمت کتاب پیشی ہو گی اور ایسی ضخیم کتاب کے مصارف ہزار ہاروپے ہو سکتے ہیں۔ (اشتہار مندرجہ برائین احمدیہ حصہ دوم)

لوگ عیسائیوں، آریہ سماجیوں وغیرہ کے اسلام پر حملوں سے مضطرب تھے پھر مرزا صاحب کے ان الفاظ نے لوگوں میں اعانت مالی کا ایک جوش پیدا کر دیا کہ ” واضح رہے کہ اب یہ کام صرف ان لوگوں کی ہمت سے انجام پذیر نہیں ہو سکتا کہ جو بحر و خریدار ہونے کی وجہ سے ایک عارضی جوش رکھتے ہیں بلکہ اس وقت کئی ایک ایسے عالی ہمتوں کی توجہات کی حاجت ہے کہ جن کے دلوں میں ایمانی غیور کے باعث حقیقی اور واقعی جوش ہے اور جن کا بے بہا ایمان خرید و فروخت کے بیگنے طرف

میں سانہیں سکتا بلکہ اپنے مالوں کے عوض میں بہشت جاودا ان خریدنا چاہتے ہیں۔“

(اشتہار مندرجہ برائین احمدیہ حصہ سوم ابتداء)

مخصر یہ کہ لوگوں نے اپنی بساط سے بڑھ کر مرزا صاحب کی کتاب کی طباعت کے لیے مالی مدد کی۔ کئی لوگوں نے پانچ ہزار کنی لوگوں نے پانچ سو تک رقم کیمیست دی۔ چنانچہ کئی ہزار روپیہ اکٹھا ہوا۔ ہو سکتا ہے کہ لاکھوں میں ہو لیکن چونکہ مرزا صاحب نے کوئی حساب بتایا نہیں لہذا کچھ کہا نہیں جاسکتا۔ اس کتاب کے بارہ میں مرزا صاحب نے بعض علماء کو بھی علمی مدد حاصل کرنے کے لیے خطوط لکھے اور مولوی چراغ علی وغیرہ نے اس بارہ میں کچھ علمی مواد بھی مرزا صاحب کو فراہم کیا۔ مرزا شیر احمد کے بیان کے مطابق ”گو برائین احمدیہ کی تالیف اور اس کے متعلق مواد جمع کرنے کا کام پہلے سے ہورہا تھا، مگر برائین احمدیہ کی اصل تصنیف اور اس کی اشاعت کی تجویز 1879ء سے شروع ہوئی اور آخری حصہ چہارم 1884ء میں شائع ہوا۔ (سیرۃ المہدی حصہ 1 ص 86) کتاب کا نام رکھا گیا، ”البرائین الاحمدیہ علی حقیقت القرآن والنبوۃ الاحمدیہ۔“ لیکن یہ عام طور پر اپنے مختصر نام ”برائین احمدیہ“ کے نام سے مشہور ہوئی۔

کتاب کی تالیف نے لوگوں کو ہر لحاظ سے مایوس کیا۔ کتاب کا اصل متن تو بہت کم تھا لیکن حاشیہ اور حاشیہ در حاشیہ اس سے کئی گناہ زیادہ۔ یہ چار حصے چھپ گئے حصہ پنجم کے چھٹے میں تیس سال تک التوارہ۔ لیکن اس التوارہ کی توجیہ جو مرزا صاحب نے بیان کی وہ بھی عجیب و غریب ہے۔ لکھا

”بالآخر یہ بھی یاد رہے کہ برائین احمدیہ کے بقیہ حصہ (پنجم) کے چھٹے میں تیس برس تک التوارہ۔ یہ التوارہ معنی اور فضول نہ تھا بلکہ اس میں حکمت یہ تھی کہ اس وقت تک پنجم حصہ دنیا میں شائع نہ ہو جب تک کہ وہ تمام امور ظاہر ہو جائیں جن کی نسبت برائین احمدیہ کے پہلے حصوں میں پیش گوئیاں ہیں۔“

(دیباچہ برائین احمدیہ حصہ پنجم ص 6)

اعلان کیا گیا تھا کہ کتاب برائین احمدیہ پچاس حصوں پر مشتمل ہوگی لیکن چار حصوں کے بعد مکمل خاموشی نے لوگوں کے دلوں میں کئی ہلکوک و شبہات کو جنم دیا۔ اور لوگوں نے قیمت واپس لینے کے خطوط لکھے۔ آخر تیس سال کے طویل عرصہ کے بعد مرزا صاحب نے اس کا پانچواں حصہ طبع کیا تو اس کے دیباچہ میں لکھا۔

”پہلے پچاس حصے لکھنے کا ارادہ تھا، مگر پچاس سے پانچ پر اکتفا کیا گیا۔ اور چونکہ پچاس اور پانچ کے عدد میں صرف ایک نقطہ کا فرق ہے، اس لیے پانچ حصوں سے وہ وعددہ پورا ہو گیا۔“ (دیباچہ براہینِ احمد حصہ چھم ص 7)

براہینِ احمدیہ سے جہاں مرزا صاحب کا نام ہندوستان میں مشہور ہوا وہاں انہیں مالی طور پر بھی بہت فائدہ ہوا۔ لہذا اب اپنی کتابوں کی خرید و فروخت کے لیے اشتہار جاری کرنا ان کا روزمرہ کا معمول بن گیا۔ چنانچہ کچھ عرصہ کے بعد جب ان کی کتاب ازالہ اوہام طبع ہوئی تو انہوں نے پھر ایک اشتہار شائع کیا۔

”چونکہ طبع کتاب ازالہ اوہام میں معقول سے زیادہ مصارف ہو گئے ہیں اور مالک مطبع اور کاتب کا حساب بے باق کرنے کے لیے روپیہ کی ضرورت ہے لہذا بخدمتِ جمیع علیع مخلص دوستوں سے التاس ہے کہ حتی الواسع اس کتاب کی خریداری سے بہت جلد مدد و دلیں۔ جو صاحب چند نسخے خرید سکتے ہیں وہ بجائے ایک اس قدر نسخے خرید لیں جس قدر ان کو خریدنے کی خداداد مقدرت حاصل ہے اور جگہ اخویم کرم مولوی حکیم نور الدین صاحب معاجم ریاست جموں کی نئی امداد جو انہوں نے کئی نوٹ اس وقت بھیجے قابل اظہار ہے خدا تعالیٰ ان کو جزاۓ خیر بخشے۔“

(اشتہار مرزا غلام احمد مندرجہ تبلیغ رسالت جلد 2 ص 73)

ای قسم کے اشتہار فتحِ اسلام اور توضیحِ مرام کتابوں کے بھی دیئے۔ گویا اب مرزا صاحب کامل کتب فروش ہو گئے اور کتابیں فروخت کر کے روپیہ بخورنے لگے۔ یہ پہلا چسکا تھا مرزا غلام احمد کو مال کمانے کا پڑا۔

مرزا غلام احمد قادری کی علمی اور مذہبی زندگی کے تین نمایاں دور نظر آتے ہیں۔ پہلا دور وہ امت محمدی کے مبلغ کی حیثیت سے 1880ء سے شروع کرتے ہیں جب کہ براہینِ احمدیہ کے سلسلہ میں وہ اپنی دینی خدمت گزاری کا اعلان کرتے ہیں اور یہاں سے دوسرا دور شروع ہوتا ہے۔ اس طرح مزید ترقی کرتے کرتے تک موجود کا باضابطہ اعلان کرتے ہیں اور یہاں سے دوسرا دور شروع ہوتا ہے۔ اس طرح مزید ترقی کرتے کرتے دس سال بعد 1901ء میں وہ باقاعدہ نئی کے مرتبہ کوئی نجیج جاتے ہیں اور یہاں اصل بات یہ ہے کہ مرزا صاحب نے براہینِ احمدیہ ہی میں اپنے مختلف الہامات شائع کر کے اپنی نبوت کی بنیاد رکھ لی تھی۔

تصنیف و تالیف کے اس سلسلہ کے ساتھ ہی چلکشی کا سلسلہ بھی شروع ہو گیا۔

(سیرۃ المہدی حصہ اول ص 58)

انگریزوں کو پہلے ہی سے ایک ایسے شخص کی تلاش تھی۔ چنانچہ انہوں نے بھی مرزا صاحب کے ساتھ تعلقات استوار کیے اور اس کے اس منصوبہ کی ہر طریق سے آیا رہی کی۔ دوسرے لفظوں میں یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ یہ پوادا انگریز نے خود اپنے ہاتھوں سے لگایا اور آج تک اس کی پروردش کر رہے ہیں۔

اب مرزا صاحب کی زندگی میں مالی طور پر ایک انقلاب آگیا۔ اگر یہ دن کے تعاون سے کارکنان اور کاسہ لیسان حکومت اس جماعت میں شامل ہونے شروع ہو گئے۔ جو شخص بھی اس جماعت میں داخل ہوتا اس پر مراہم خسروانی کی بارش شروع ہو جاتی۔ اور مرزا صاحب کو انکم نیکس معاف کرنے کی فرداں سن گیر ہوئی۔

ہوایہ کہ 1898ء میں محکمہ اکمین ٹکس کو پتہ چلا کہ مرزا غلام احمد قادریانی کی آمد انکم ٹکس کے قابل ہو گئی ہے۔ چنانچہ انہوں نے مرزا صاحب کو نوٹس بھیجا۔ مرزا صاحب پریشان ہو گئے۔ انہوں نے مسٹر ڈیکسن صاحب بہادر ڈپی کمشٹ ضلع گورداپور کے ہاں عذرداری داخل کر دی۔ انہوں نے فتحی تاج الدین تحصیلدار پر گنہ بیالہ ضلع گورداپور کو انکوارٹی کے لیے بھیجا۔ مرزا صاحب کو تحصیلدار کے سامنے بیان حلقوی داخل کرنا پڑا جس کو اپنی کتاب میں بقلم خود نقل کیا ہے۔

۴- اس فرقہ (فرقہ قادریہ) میں حسب فہرست مسلکہ ہذا ۱۸۳ آدمی ہیں۔ (یہ رپورٹ 1898ء کی ہے جب کہ اس سے قبل مرزا صاحب اپنے ہاتھوں سے اپنی کتاب میں اپنے جان شار مریدین کی تعداد آٹھ ہزار سے زیادہ بتا چکے ہیں۔ (ملاحظہ ہو ضمیر انجام حکم ص 26، روحاںی خزانہ جلد 11 ص 31) اب ان دونوں میں ایک تو غلط ہے۔ اور یہ دونوں باتیں مدعی نبوت کے اپنے ہاتھوں کی لکھی ہوئی ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہاں حلقوں والی تعداد غلط ہے کیونکہ یہ اکم نیکس سے بچتے کے لیے لکھی تھی۔ (ضرورۃ الامام ص 42-43)

2- دوسرے بیان حلی میں لکھوا�ا کہ اس کو تعلق داری زمین و باغ کی آمدی ہے۔
تعلق داری کی سالانہ آمدی تخمیناً 82 روپے 10 آنے، زمین کی تخمیناً 300 روپے سالانہ،
باغ کی آمدی 200 روپے، 400 روپے اور حد 5 سوروپے کی آمدی ہوتی ہے۔ اس کے

علاوه اس کو کسی قسم کی آمدی نہیں۔ مرزا غلام احمد نے یہ بھی بیان کیا کہ اس کو تجھمنا پائچ ہزار روپیہ سالانہ مریدوں سے اس سال پہنچا۔ ورنہ اوسط سالانہ آمدی قریباً چار ہزار روپے کے ہوتی ہے اور وہ پائچ مدوں میں خرچ ہوتی ہے۔ (1) مہمان خانہ (2) مسافر خانہ، تیم بیوہ (3) مدرسہ (4) سالانہ دینگر جلسہ جات (5) خط و کتابت مہبی اور اس کی ذاتی خرچ میں نہیں آتی۔ (ملاحظہ ہو ضرورة الامام ص 45، روحانی خزانہ جلد 13 ص 516)

یہاں بھی یہ بات ذہن میں رہے کہ اس سے دو سال قبل یعنی 1896ء میں مرزا صاحب لکھے ہیں کہ مندرجہ بالا پائچ مدت میں سے صرف لنگر خانہ کا خرچ کم از کم چھ ہزار روپیہ سالانہ ہے۔ دیگر مدت اس کے علاوہ ہیں۔ یہ بھی لکھا کہ مہلہ کے روز سے آج تک 15 ہزار روپے کے قریب فتوح غیب کار روپیہ آیا جو اس سلسلہ کے ربانی مصارف میں خرچ ہوا۔ جس کو شک ہو وہ ڈاک خانہ کی کتابوں کو دیکھ لے اور دوسرے ثبوت ہم سے لے لے۔ اور رجوع خلافت کا اس قدر مجمع بڑھ گیا کہ بجائے اس کے کہ ہمارے لنگر میں سانحہ یا استر روپے ماہوار کا خرچ ہوتا، اب اوسط خرچ کبھی پائچ سوا درکھی چھ سو ماہوار تک ہوتا ہے۔

(ضمیر انجام آخر ص 2، روحانی خزانہ جلد 11 ص 312)

اب ان دونوں آمدیوں کا موازنہ کر لئیں اور دیکھ لیں کہ انہیں سے بچنے کے لیے مرزا صاحب نے کتنا غلط اور جھوٹا بیان حلقوی دیا؟

علاوه ازیں مرزا صاحب نے نیکیں سے بچنے کے لیے ایک فراہ اور کیا کہ 27 جون 1898ء کو ایک رجسٹری کے ذریعہ اپنی تمام زمین اپنی دوسری بیوی نصرۃ جہان کے پاس رہن (گروی) رکھ کر چار ہزار روپے کا زیور اور ایک ہزار نقد وصول پالیا اور میعاد رہن تیس سال رکھی۔ اور صاف الفاظ میں لکھا کہ اب تمام آمدی میری زوجہ ثانیہ (نصرۃ جہان) کی ہوگی۔ چنانچہ تحصیل دار نے اپنی رپورٹ میں لکھا کہ ”مرزا صاحب کے اپنے بیان کے مطابق حال ہی میں اس نے اپنا باغ اپنی زوجہ کے پاس گروی رکھ کر اس سے چار ہزار روپیہ کا زیور اور ایک ہزار نقد وصول پایا ہے۔ تو جس شخص کی عورت اس قدر روپیہ دے سکتی ہو اس کی نسبت گمان گزرتا ہے کہ وہ مالدار ہو گا۔“ (ضرورۃ الامام ص 46، روحانی خزانہ جلد 13 ص 517)

ملاحظہ فرمائیے کہ انہیں سے بچنے کے لیے مرزا صاحب نے جھوٹا بیان حلقوی پیش کر کے اپنے کو کس قدر قلیل آمدی والا ثابت کیا۔ اور پھر پہلی زوجہ مطلقة (والدہ فضل احمد) کے حق

مہر سے بچنے کے لیے اپنی تمام جائیداد زوجہ ثانیہ نصرۃ جہاں کے نام فرضی رہن رکھی گئی۔ اور لکھ کر دیا کہ مریدوں کی آمد ان کے ذاتی اخراجات میں صرف نہیں ہوتی۔ لیکن کثیر العیال والا ولاد ہونے کے ساتھ ریسائنہ اور خانہ بائٹھ کی زندگی گذارنا، کئی کئی ملازم ملازمہ تو کر چاکر کھنا، سلس البول اور دیگر بیماریوں میں دائیٰ طور پر ہتلا ہوتا، یہ سب اخراجات اور مصارف کہاں سے پورے ہوتے تھے؟ کوئی قادریانی سینہ پر ہاتھ رکھ کر اس سوال کا جواب دے سکتا ہے؟

مرزا صاحب نے مرزا بشیر الدین کی والدہ نصرۃ جہاں سے 55 سال کی عمر میں شادی کی تھی۔ اس وقت نصرۃ جہاں کی عمر 18 سال تھی۔ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں کہ میں اس زمانہ میں بالکل نامرد تھا۔ چنانچہ کئی لوگوں نے ان کو اس شادی سے منع بھی کیا جن میں ایک مولا ہنا محمد حسین بالوی بھی تھے، لیکن مرزا صاحب نے پھر بھی شادی کر لی۔ اب انہیں مشکل و غیر سے تیار کر دہ یا قوتیوں اور لیوب کی ضرورت تھی۔ چنانچہ وہ آئے روز لاہور سے مشکل و غیر جو کہ اس زمانہ میں بھی نہایت قیمتی مفردات شمار ہوتے تھے، منگواتے رہتے تھے۔ مرزا صاحب کے ایک مرید نے ایک چھوٹا سار سالہ "خطوط امام بنام غلام" کے عنوان سے شائع کیا ہے۔ ان خطوط کو پڑھنے والوں تو لے کستوری انہوں نے منگوائی ہے۔ مفرح غیری جو کہ ایک گراں قیمت مرکب ہے وہ بھی اکثر استعمال کرتے تھے۔ ایک دفعہ اپنے لیے 26 روپے کا خیرہ منگوایا کیونکہ دھی الہی کی پناپر رہائش مکان خطرناک ہو گیا تھا۔ ان سب چیزوں کو ذہن میں رکھ کر ایک تو ان کے اکم نیکس والے بیان طفی کو ملاحظہ فرمائیں اور دوسرے یہ دیکھیں کہ سیالکوٹ پچھری میں 15 روپے ماہوار پر چار سال کام کرنے والا مرزا غلام احمد اپنی تصنیف و تالیف اور نبوت اور مسیحیت کے کاروبار میں اب کس قدر امیر ہو گیا تھا۔ لوگوں کو سادگی کا سبق دیا جاتا جب کہ خود اپنے گھر کے اندر عیش و عشرت اور خانہ بائٹھ کی زندگی۔ اسی پر خوبجہ کمال الدین اکثر معرض رہتے تھے۔

(تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو احتقر کی کتاب " قادریانیت")

خلاصہ یہ کہ نبوت کا یہ تدریجی دعویٰ مرزا صاحب نے صرف اور صرف دنیا کی دولت اکٹھی کرنے کے لیے کیا تھا، اگر نہ وہ خود بھی سمجھتے تھے کہ نہ وہ مجدد ہیں، نہ محدث اور نہ مسیح و رسول۔ اس طریقہ سے انہوں نے خوب دولت اکٹھی کی، یہاں تک کہ آپ کے بعد آپ کے ایک لڑکے نے 1920ء میں ڈیڑھ لاکھ روپے کی جائیداد بروئے بیعنایہ سوراخہ 21

جون 1920ء رجسٹری شدہ 5 جولائی 1920ء از مرزا اکرم بیگ ولد مرزا افضل بیگ و خاتون سردار بیگم یہود مرزا افضل بیگ ساکنان قادیان تھیں بیالہ ضلع گور داسپور سے خرید کی۔ خود مرزا صاحب نے اپنی کتاب حقیقت الوجی ص 211 پر لکھا کہ مجھے اب تک تین لاکھ کے قریب روپیہ آچکا ہے۔ اور سالہا سال سے ڈیڑھ ہزار روپیہ ماہوار تک خرچ ہو جاتا ہے۔ یہ تین لاکھ آج کل کے تیس کروڑ کے برابر ہے۔ کیونکہ جب مرزا صاحب کی تعلقہ داری کی سالانہ آمدنی صرف 82 روپے ہوتی ہے اور ان کے وسیع و عریض مکان کا کرایہ دو روپے ماہوار ہے تو اس سے اس تین لاکھ روپے کی آج کل کی قیمت کا اندازہ لگائیں۔

تجھ کی بات یہ ہے کہ حقیقت الوجی کے ص 611 پر تو لکھ دیا کہ ”مجھے اب تک تین لاکھ کے قریب روپیہ آچکا ہے“ لیکن چند صفحات پہلے یعنی صفحہ 242 پر لکھ دیا کہ ”اس وقت سے آج تک دو لاکھ سے بھی زیادہ روپیہ آیا۔ اور اس قدر ہر ایک طرف سے تھائف آئے کہ اگر وہ سب جمع کیے جاتے تو کئی کوئی ان سے بھر جاتے“۔ اسی کتاب کے صفحہ 240 پر کہ ”اب میرے سلسلہ کی تمام شاخوں سے قرباً تین ہزار روپیہ ماہواری آمدنی ہے۔“

کس کا یقین کیجئے اور کس کا یقین نہ کیجئے

لائے ہیں بزم یار سے دونوں خبر الگ الگ

غرض یہ سارا ڈھونگ کب مال کے لیے تھا وہ وقتی طور پر انہیں حاصل ہو گیا اور آج مرزا طاہر لندن میں بیٹھ کر اپنی امت کی دولت پر عیاشی کر رہا ہے۔ انبیاء اس قسم کے نہیں ہوتے جیسے مرزا صاحب تھے۔ وہ عورتوں سے تانگیں نہیں دبواتے اور نہ ہی وہ اپنی اولاد کو اپنی دولت کا وارث بناتے ہیں۔ نہ ہی ان کی پیشگوئیاں غلط ہوتی ہیں نہ ہی انہوں نے کبھی جھوٹ بولا ہوتا ہے۔ ان کی زندگی کا ایک عمل پوری امت کے لیے واجب الاتباع ہوتا ہے۔ ان کی قبل از نبوت زندگی اور بعد از نبوت زندگی گناہوں سے معصوم ہوتی ہے۔ انہوں نے اپنی پوری زندگی میں کبھی شرک کا ارتکاب نہیں کیا ہوتا۔ یہ نہیں ہوتا کہ وہ خود شرک عظیم میں بتا رہے ہوں اور پھر اسی شرک عظیم سے لوگوں کو منع کریں جیسا کہ مرزا صاحب خود تو ساری زندگی حیات صحیح اور نزولِ سُبح کے عقیدے کا دام بھرتے رہے یہاں تک کہ ملہم اور مجد و بلکہ رسول کا لقب پانے کے بعد بھی بارہ سال تک اس عقیدے پر قائم رہے اور اپنی کتاب برا ہیں احمد یہ میں اس کو فرق آئی آیات سے ثابت بھی کیا لیکن پھر بارہ سال کے بعد اس عقیدہ کو شرک عظیم

اور سب سے بڑی گمراہی قرار دیا۔ چنانچہ ان کا بیٹا اور خلیفہ ثانی مرزا بشیر الدین لکھتا ہے کہ ”حضرۃ اقدس نے پہلے خود تک کے آسمان سے آنے کا عقیدہ ظاہر فرمایا اور بعد کی تحریروں میں لکھا کہ یہ ایک شرک ہے،۔ (حقیقتہ العبرۃ ص 53) اور خود مرزا صاحب نے الاستفقاء ضمیرہ حقیقتہ الوجی میں بھی اس کو ”شرک عظیم“ لکھا ہے۔

(روحانی خزانہ جلد 22 ص 660، 670)

قادیانیوں کی مت ماری گئی ہے جو انہوں نے ایسے آدمی کو مسج اور نبی بنالیا۔ (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو ہماری کتاب ”قادیانیت“ جس میں تفصیل کے ساتھ مرزا صاحب اور ان کی جماعت کا پوست مارٹم کیا گیا ہے)۔

خلاصہ اس ساری بحث کا یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنا یہ فرقہ صرف اور صرف لوگوں سے مال بٹو کر امیر بننے کے لیے بنایا تھا، وگرہ اسلام سے اس کو کوئی تعلق نہیں۔ یہ سارا معاملہ مرزا غلام احمد قادیانی اور انگریزوں کے درمیان تھا۔ انگریزوں کا مرزا صاحب سے اپنا مقصد تھا اور مرزا صاحب کا اپنا مقصد یعنی مال بنانا۔ انگریز اپنے مقصد میں کامیاب و کامران ہو گیا اور مرزا صاحب اپنے مقصد میں۔

اس کتاب میں ہم نے مرزا صاحب کے ایک سو ایک جھوٹ اکٹھے کیے ہیں جو انہوں نے مختلف موقع پر دولت دنیائے دوں اکٹھی کرنے کے لیے بولے اور پھر اپنی کتابوں میں لکھ دیئے۔

اس کتاب میں ہربات ہم نے باحوالہ اور دلیل سے پیش کی ہے لہذا امید ہے کہ اگر قادیانی حضرات تھب سے بالاتر ہو کر اس کتاب کا مطالعہ کریں گے تو ان پر قادیانیت کی حقیقت بالکل واضح ہو جائے گی اور پھر وہ ایک لمحہ بھی حلقة قادیانیت میں رہنے کو پسند نہیں کریں گے۔ ہاں جن کے دلوں پر مہر لگ چکی ہے ان کے بارہ میں کچھ نہیں کہا جا سکتا۔

حکیم محمود احمد ظفر۔ سیالکوٹ

حال وارد فرائض فرست جرمنی

۱۹۹۶ء

کذباتِ مرزا

مرزا صاحب نے اپنی کتابوں میں اس قدر کذب بیانی کی اور جھوٹ بولا ہے کہ اگر ان کو اکٹھا کیا جائے تو ایک کتاب مرتب ہو سکتی ہے۔ جھوٹ بولنا اگرچہ کفر نہیں ہے لیکن اگر ایک مدعاً نبوت جھوٹ بولے تو یہ کفر سے کم بھی نہیں۔ ویسے قرآن حکیم میں ہے کہ

فَعَنِ الظُّلْمِ مِنْ أَنْفُسِ النَّاسِ عَلَى اللَّهِ كَذَبَاً وَقَالُوا إِنَّا لَمْ يُوحِي إِلَيْنَا شَيْءٌ
لیعنی جو اللہ پر جھوٹ باندھے یا کہے کہ میری طرف وہی کی گئی ہے حالانکہ کچھ وہی
نہیں کی گئی، اس سے بڑھ کر کون ظالم ہو سکتا ہے۔

مرزا صاحب کا اپنا بیان ہے کہ اس جگہ ظالم سے مراد کافر ہے۔ (حقیقتۃ الوجی ص ۱۲۳)

اسی وجہ سے قاضی عیاض نے لکھا ہے کہ

وَكَذَالِكَ مِنْ أَدْعَى مِنْهُمْ أَنَّهُ يُوحِي إِلَيْهِ وَإِنْ لَمْ يَدْعُ النَّبِيَّ فَهُوَ لَاءٌ
کلہم کفار مکذبون النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

ایسے ہی وہ شخص بھی کافر ہے جس نے یہ دعویٰ کیا کہ میری طرف وہی نبوت ہوتی ہے اگرچہ وہ نبوت کا دعویٰ نہ کرے۔ پس یہ سب کافر ہیں اور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تکذیب کرنے والے ہیں۔ (شفاء قاضی عیاض جلد ۲ ص ۲۱)

مرزا صاحب نے بھی جھوٹ کے بارہ میں لکھا ہے کہ

۱۔ جھوٹ بولنا مرتد ہونے سے کم نہیں۔

(اربعین نمبر ۳ ص ۲۲ حاشیہ روحانی خزانہ جلد ۱ ص ۵۶۷)

۲۔ جھوٹ بولنا اور گوہ کھانا ایک برادر ہے۔

(حقیقتہ الوجی ص ۴۰۶، روحانی خزانہ جلد ۲۲ ص ۲۱۵)

۳۔ جھوٹ ام المباث ہے۔ (تبیغ رسالت جلد ۷ ص ۲۸)

۴۔ وہ سخن جو ولد ازنا کہلاتے ہیں وہ بھی جھوٹ بولتے ہوئے شرماتے ہیں مگر اس آریہ میں اس قدر بھی شرم باقی نہ رہی۔ (شمنہ حق جلد ۲ ص ۶۰، روحانی خزانہ جلد ۲ ص ۳۸۶)

۵۔ جب ایک بات میں کوئی جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسرا باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔ (پشمیر معرفت ص ۲۲۲، روحانی خزانہ جلد ۲ ص ۲۳۱)

جھوٹ کے بارہ میں اتنا کچھ لکھنے کے باوجود بھی مرزا صاحب کی ذات خود ایک جسم جھوٹ تھی کیونکہ انہوں نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا اور اوپر دی گئی آیت کے مطابق وہ کافر قرار پائے۔ علاوه ازیں ایک عام انسان ہونے کی حیثیت سے بھی ان کا اس قدر جھوٹ بولنا ان کو نبی کیا ایک شریف انسان بھی ثابت نہیں کرتا۔ وہ خود فتویٰ دیتے ہیں کہ جھوٹ بولنے والا گوہ کھاتا ہے۔ مرتد ہے۔ سخن اور ولد ازنا ہے، لیکن اگر وہ خود جھوٹ بولیں تو ان پر یہ تمام فتوے لا گوئیں ہوتے؟۔ مگر افسوس اس بات کا ہے کہ اتنے جھوٹے ثابت ہونے کے بعد بھی ان کے مریدین پھر بھی انہیں سچ موعود اور مہدی معتقد و تصور کرتے ہیں۔ اب انہیں احمد نہ کہا جائے تو اور کیا کہا جائے؟۔

مرزا صاحب کے چند جھوٹ

جیسا کہ بتایا گیا ہے کہ مرزا صاحب نے ویسے تو سینکڑوں جھوٹ اپنی کتابوں میں بولے ہیں لیکن ان میں سے چند ایک جھوٹ یہاں لکھے جاتے ہیں۔ کئی جھوٹ آپ کے اس قسم کے ہیں کہ ایک معاملہ میں دو باتیں کی ہیں اور دونوں آپس میں متفاہد ہیں۔ ان میں ایک صحیح ہے اور دوسری غلط کیونکہ دونوں تو کسی صورت صحیح نہیں ہو سکتیں۔ اور ایسا بھی ہے کہ دونوں باتیں ہی غلط ہیں جیسے کہ کسی جگہ لکھا کہ سیدنا شعیع علیہ السلام کی قبر سرینگر، کشمیر میں ہے اور کہیں لکھا کہ ان کی قبر گلیل میں ہے حالانکہ یہ دونوں باتیں ہی جھوٹ ہیں۔ اور کسی جگہ تو صریحاً جھوٹ سے کام لیا ہے۔ اور کہیں اللہ اور اس کے رسول پر جھوٹ پاندھا ہے جو کہ جھوٹ کے ساتھ افترا علی اللہ والرسول بھی ہے۔ اب وہ چند جھوٹ ملاحظہ فرمائیں جو مرزا صاحب نے اپنی کتابوں میں بولے ہیں۔

(۱)

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ مولوی غلام دشمن صاحب قصوری نے اپنی کتاب میں اور مولوی اسماعیل علی گڑھ والے نے میری نسبت قطعی حکم لگایا کہ وہ اگر کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے مرے گا کیونکہ وہ کاذب ہے۔ مگر جب ان تالیفات کو دنیا میں شائع کر چکے تو پھر بہت جلد آپ ہی مر گئے اور اس طرح پرانی کی موت نے فصلہ کر دیا کہ کاذب کون تھا۔ (اربعین نمبر ۳ ص ۹، رومانی خزانہ جلد ۱۴ ص ۳۹۲)

یہ مرزا صاحب کا صریحاً جھوٹ ہے۔ مولوی غلام دشمن نے اور مولوی اسماعیل علی گڑھ والے نے کہیں یہ نہیں لکھا، لیکن مرزا صاحب نے نہایت دیدہ دلیری سے ان کے ذمہ

اپنے جھوٹ سے یہ اتهام لگادیا۔

(۲)

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ جتنے لوگ مبایلہ کرنے والے ہمارے سامنے آئے

سب کے سب ہلاک ہوئے۔ (اخبار بدرقادیان مورخہ ۲۷ دسمبر ۱۹۰۶ء)

یہ بھی مرزا صاحب کا ایک بہت بڑا جھوٹ ہے۔ صوفی عبدالحق کے سوا کسی سے مرزا صاحب نے مبایلہ نہیں کیا اور وہ زندہ رہے اور مرزا صاحب ان کی آنکھوں کے سامنے برسوں پہلے مر گئے۔ صوفی صاحب نے مرزا صاحب سے مبایلہ کے پندرہ ماہ بعد ۱۳۱۲ھ میں اس کے اثر کا اشتہار دیا جس کی عبارت یوں ہے: ”کیوں مرزا جی! مبایلہ کی لعنت اچھی طرح پڑ گئی یا کچھ کسر ہے؟ مگر مریدوں کی کذب پرستی کا یہ حال ہے کہ اپنے نبی کے اس غلط دعویٰ کو حق مان کر اب تک یہی دعویٰ کر رہے ہیں کہ مرزا صاحب پچھے تھے۔“

(۳)

احادیث نبویہ میں پیشگوئی کی گئی ہے کہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں

ایک شخص پیدا ہوگا جو عیسیٰ اور ابن مریم کہلانے والا اور نبی کے نام سے موسم کیا جائے گا۔“

کسی حدیث میں یہ مضمون نہیں آیا۔ یہ شخص افتراء علی الرسول ہے۔ اور پھر وہ شخص جو پیدا ہوگا اور اپنے تیس نبی و عیسیٰ اور ابن مریم کہلانے والا جھوٹا ہوگا؟ کیونکہ درحقیقت وہ ایسا نہ ہوگا بلکہ کہلانے گا۔

(۴)

مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ حدیث میں ہے کہ صحیح مسند کے زمانہ کے علماء ان سب

لوگوں سے بدتر ہوں گے جو زمین پر رہتے ہوں گے۔ (اعجاز احمدی ص ۱۳)

یہ بھی مرزا صاحب نے کذب ہیانی سے کام لیا ہے۔ کسی حدیث میں ایسا نہیں ہے بلکہ یہ انہوں نے اپنی طرف سے حدیث گھز کر افتراء علی الرسول کا گناہ کیا ہے۔

(۵)

۱۹۰۲ء میں مرزا صاحب نے اپنے رسالہ تحفۃ الندوہ میں لکھا: ”قرآن نے میری

گواہی دی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میری گواہی دی ہے۔ پہلے نبیوں نے میرے

آنے کا زمانہ متعین کر دیا ہے کہ جو یہی زمانہ ہے۔ اور قرآن نے بھی میرے آنے کا زمانہ متعین کر دیا ہے کہ جو یہی زمانہ ہے۔ اور میرے لیے آسمانوں نے بھی گواہی دی اور زمین نے بھی۔ اور کوئی نبی نہیں جو میرے لیے گواہی نہیں دے چکا۔” (تحفۃ ولد وہ ص ۲)

مرزا صاحب کے یہ سارے دعوے محض غلط اور سفید جھوٹ ہیں۔ اگر اس کا مطلب یہ لیا جائے کہ قرآن و حدیث نے مرزا صاحب کے جھوٹے ہونے کی گواہی دی ہے تو ہم اس بات کو نہایت صحیح اور سچا سمجھیں گے۔ وگرنہ یہ مرزا صاحب کے صریح جھوٹ ہیں۔

(۶)

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ ”میرے ہی زمانہ میں ملک پر موافق احادیث صحیح اور قرآن شریف اور پہلی کتابوں کے طاعون آئی۔“

(حقیقتہ الوجی ص ۳۵، روحانی خزانہ جلد ۲۲ ص ۳۸)

یہ بھی صریحاً جھوٹ ہے۔ نہ کہیں قرآن حکیم میں نہ کسی صحیح حدیث میں اور نہ کسی پہلی کتاب میں اس طاعون کا ذکر ہے۔ لتنی دیدہ دلیری ہے کہ مدعا نبوت ہو کر اتنا سفید جھوٹ! قرآن حکیم اور احادیث صحیح میں کہیں بھی طاعون کو مہدی یا نزول مسیح کی علامت نہیں کہا گیا۔ دیسے طاعون کا آنا کوئی نئی بات نہیں۔ یہ ہمیشہ آتی رہی ہے۔ ابھی چند سال ہوئے۔ ہندوستان میں آئی تھی اور اس کا تمام بیرونی ملکوں سے رشتہ منقطع ہو گیا تھا۔ یہ جب آتی ہے تو شہر کے شہر صاف ہو جاتے ہیں۔ سیدنا عمرؓ کے دورِ خلافت میں طاعون آئی جو طاعون عمواس کے نام سے مشہور ہے۔ تین دن میں ستر ہزار آدمی مرے۔

(ملاحظہ ہو بخاری جلد اص ۳۵۰، حاشیہ)

(۷)

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ ”چونکہ حدیث صحیح میں آپکا ہے کہ مہدی موعود کے پامیں ایک چھپی ہوئی کتاب ہو گی جس میں اس کے تین سوتیرہ اصحاب کے نام درج ہوں گے۔“ پھر ایک کتاب کے حوالے سے لکھا ہے اور وہ کتاب الاصرار ہے کہ مہدی اس گاؤں لئے نکلے گا جس کا نام کدھر ہے۔ (یہ نام دراصل قادریان کے نام کو مغرب کیا ہوا ہے) (ضمیمه انعام آنکھ مص ۳۰، برائیں احمدیہ جلد اص ۳۲۳)

کسی حدیث کی کتاب میں اس مضمون کی صحیح حدیث نہیں ہے۔ یہ صریحاً جھوٹ ہے کہ حدیث صحیح میں ہے کہ مهدی کدعا میں پیدا ہوگا اور اس کے پاس اس کے ۱۳۲ اصحاب کے ناموں کی ایک کتاب ہوگی۔ جواہر الاسرار کوئی معتبر کتاب نہیں ہے۔ دوسرے کدعا قادیان کا مغرب نہیں ہے بلکہ یمن کی ایک بستی کا نام ہے، پنجاب کے قادیان کا نام نہیں ہے۔ مرزا صاحب کا جتنا بڑا دعویٰ ہے اتنا ہی بڑا جھوٹ بولا ہے۔

(۸)

ایک اور کتاب میں مرزا غلام احمد قادیانی نے لکھا ہے کہ ”بہت سی احادیث سے ثابت ہے کہ بنی آدم کی عمر سات ہزار برس کی ہے۔ اور آخری آدم (جو شل آدم اول کے ہو گا) چھ ہزار کے آخر میں پیدا ہونے والا ہے۔“ ملخصاً (ازالہ ادہام) ص ۶۹۶، روحانی خزانہ جلد ۲۳ (ص ۲۷۵)

یہ بھی مرزا صاحب نے جھوٹ بولا ہے۔ انہوں نے تو بہت سی احادیث کا لفظ استعمال کیا ہے وہ اس بارہ میں ایک بھی صحیح حدیث پیش نہیں کر سکتے۔ یہ مخفی افتراء علی الرسول ہے۔

(۹)

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ احادیث صحیح میں آیا ہے کہ شیطان لعین نے عیسیٰ علیہ السلام کے قلب میں وسوسہ ڈالا تھا۔ ملخصاً۔ (یہ قصد بائیبل میں بھی مذکور ہے) (ضرورۃ الامام ص ۱۵: ۱۳، روحانی خزانہ جلد ۱۳ ص ۲۸۶)

یہ بھی افتراء علی الرسول ہے۔ یہ کسی حدیث میں نہیں آیا۔ مرزا صاحب نے خود ہی حدیث گھٹلی ہے۔ جو کہ ایک بہت بڑا گناہ ہے۔ لعنة الله على الكاذبين۔

(۱۰)

ایسا ہی مرزا صاحب نے ایک اور حدیث گھٹلی ہے کہ
کبان فی الهند نبیاً اسود اللون اسمه کاہناً
یعنی ہندوستان میں ایک نبی گز رہے جو سیاہ رنگ تھا اور نام اس کا کاہن یعنی کھیا تھا جس کو کرشن کہتے ہیں۔ (ضمیرہ چشمہ معرفت ص ۱۰، روحانی خزانہ جلد ۲۳ ص ۲۸۳)

یہ بھی کوئی حدیث نہیں۔ یہ مرزا صاحب کا افتراء علی الرسول ہے۔

(۱۱)

مرزا صاحب لکھتے ہیں:

”دیکھو خدا تعالیٰ قرآن کریم میں صاف فرماتا ہے کہ جو میرے پر افتاء کرے اس سے بڑھ کر کوئی ظالم نہیں، اور میں جلد مفتری کو پکڑتا ہوں اور اس کو مہلت نہیں دیتا۔“
(شہادۃ الہمین ص ۳۲)

ایسا ہی انجام آنکھم صفحہ ۵۰، ۲۳ اور ۲۹ پر بھی لکھا ہے۔ حالانکہ قرآن حکیم میں کہیں مرقوم نہیں کہ میں مفتری کو جلد ہلاک کرتا ہوں بلکہ اس کے عکس ہے کہ ”جو لوگ خدا پر افترا کرتے ہیں وہ نجات اور فلاح نہیں پائیں گے ہاں دنیا میں انہیں نفع ہوتا ہو۔ علاوہ ازیں خود مرزا صاحب نے بھی تسلیم کیا ہے کہ مفتری کو ۲۳ سال تک مہلت مل سکتی ہے زیادہ نہیں۔
(لاحظہ، ہواربعین نمبر ۲۳ ص ۲، ضمیمہ اربعین ص ۲۳۵، روحانی خزانہ جلد ۷ ص ۲۳۵ ص ۳۰۱)

(۱۲)

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ تفسیر شانی (تفسیر مولانا شاہ اللہ امرتسری مرحوم) میں لکھا ہے کہ ابو ہریرہؓ فہم قرآن میں تاقص تھا اور اس کی روایت پر محمد شین کو اعتراض ہے۔
ابو ہریرہؓ میں نقل کرنے کا مادہ تھا اور دراست اور فہم سے بہت سی کم حصہ رکھتا تھا۔
(ضمیمہ نصرۃ الحق ص ۲۳۳)

یہ بھی مرزا صاحب نے نہایت دلیری سے جھوٹ بولا ہے۔ تفسیر شانی میں ہرگز ہرگز ایسا لکھا ہوا نہیں ہے۔

(۱۳)

مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ قیامت کب آئے گی؟ تو آپ نے فرمایا کہ آج کی تاریخ سے سورس تک تمام نبی آدم پر قیامت آجائے گی۔
(از الادب ۲۵۲، روحانی خزانہ جلد ۳ ص ۲۲۷)

یہ بھی ایک سفید جھوٹ ہے اور افتاء علی الرسول بھی۔ کسی حدیث صحیح میں نہیں آتا کہ تمام نبی آدم پر سو سال تک قیامت آجائے گی۔ ”چہ دلا اور است دزوے کہ بکف چراغ دارو“

(۱۴)

مرزا صاحب نے اپنی کتاب مواہب الرحمن میں لکھا ہے:
 وقد سبونی بکل سب فما ردت علیهم جوابهم
 اور انہوں نے (لوگوں نے) مجھے ہر قسم کی گالیاں دیں لیکن میں نے ان کے
 جواب میں بھی کوئی گالی نہیں دی۔

(مواہب الرحمن ص ۱۸، روحانی خزانہ جلد ۱۹ ص ۲۳۶)

یہ مرزا صاحب کا اتنا بڑا جھوٹ ہے کہ شاید اس سے بڑا دنیا میں کسی نے کوئی جھوٹ نہیں بولا۔ مرزا صاحب کو کسی نے کوئی گالی نہیں دی۔ زیادہ سے زیادہ علماء نے انہیں دجال یا کذاب اپنی کتابوں میں لکھا ہے۔ اور یہ گالی نہیں ہے کیونکہ یہ الفاظ ہر اس شخص کے لیے حدیث نبوی میں آئے ہیں جو آپ کے بعد دعویٰ ثبوت کرے۔ لیکن مرزا صاحب نے اپنے مخالفین کو اتنی گالیاں دی ہیں کہ ان کو جمع کر کے لوگوں نے ضخیم کتابیں مرتب کی ہیں۔ اور گالیاں بھی اتنی گندی کہ ان کو لکھتے ہوئے خود قلم کو حیاہ آتی ہے۔ ان میں سے چند ایک یہ ہیں۔ تحریروں کی اولاد (یعنی حرایت) آئینہ کمالات اسلام ص ۵۷۲ (۵۷۲) جنگلوں کے خزیر اور ان کی عورتیں کتیاں۔ (بجم آلبہمنی ص ۵۳)۔ علاوه ازیں مرزا صاحب نے خود تعلیم کیا ہے کہ میرے سخت الفاظ (گالیوں کو سخت الفاظ کا نام دے دیا ہے۔ ظفر) جوابی طور پر ہیں۔ (کتاب البری ص ۱۱)

(۱۵)

مرزا صاحب نے ۱۸۵۷ کی جنگ آزادی کے بارہ میں مسلمان علماء اور عوام کو اپنی کتاب میں بہت کو سا بہے۔ اور ان کو یہودی خصلت کہا ہے۔ پھر نتیجہ کے طور پر لکھا：“پسی اس طیم و کریم کا قرآن کریم میں یہ بیان فرماتا کہ ۱۸۵۷ میں میرا کلام آسمان پر اخھیا جائے گا۔ یہی معنی رکھتا ہے کہ مسلمان اس پر عمل نہیں کریں گے جیسا کہ مسلمانوں نے ایسا ہی کیا۔” (ازالہ ادہام ص ۲۸۷، حاشیہ روحانی خزانہ جلد ۳ ص ۲۹۰) یہ اللہ تعالیٰ کی کتاب پر کتنا بڑا جھوٹ ہے۔ کیا کوئی قادریانی قرآن حکیم کی یہ آیت ہے کہ جس میں لکھا ہے کہ ۱۸۵۷ میں قرآن آسمان پر اخھیا جائے گا۔ تمام قادریانوں کو ہمارا یہ چیلنج ہے کہ مکہ اور مدینہ میں نازل شدہ قرآن میں سے یہ آیت نکال دیں نہیں تو پھر سب بیک آواز پر ہیں لعنة الله على الكاذبين

(۱۶)

مرزا غلام احمد نے لکھا ہے کہ عبد اللہ آنحضرت کے بارہ میں میری پیشگوئی میں بیان تھا کہ فریقین میں سے جو شخص اپنے عقیدے کے رو سے جھوٹا ہے وہ پہلے مرے گا، سو وہ مجھ سے پہلے مر گیا۔ (کشتی نوح ص ۶، رومانی خزانہ اسن جلد ۱۹ ص ۶)

اس بیان میں بھی مرزا نے سفید جھوٹ بولا ہے پیشگوئی یہ نہیں تھی بلکہ یہ تھی:

”اس نے مجھے یہ نشان بشارت کے طور پر دیا کہ اس بحث میں دونوں فریقتوں میں سے جو فریق عمداً جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور سچے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بنا رہا ہے وہ انہی دونوں مباحث کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے کر یعنی پندرہ ماہ تک ہاویہ میں گرایا جائے گا..... میں اس وقت یہ اقرار کرتا ہوں اگر یہ پیشگوئی جھوٹی نکلی یعنی وہ فریق جو خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے وہ پندرہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے بزرائے موت ہاویہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا انہانے کے لیے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جائے۔ رو سیاہ کیا جائے۔ میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جائے۔ مجھ کو چھانسی دیا جائے۔ ہر ایک بات کے لیے تیار ہوں۔ اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ زمین آسمان ٹل جائیں پر اس کی باتیں نہ ٹلیں گی۔“ (جنگ مقدس ص ۱۸۸، رومانی خزانہ اسن جلد ۶ ص ۲۹۲-۲۹۳)

پھر اپنی کتاب کرامات الصادقین کے آخری صفحہ پر بھی مرزا صاحب نے بحث کے خاتمہ سے لے کر ۱۵ ماہ کی قید لگائی یعنی وہ پندرہ ماہ میں مر جائے گا۔ کشتی نوح کی اوپر دی گئی عبارت میں مرزا صاحب پندرہ ماہ کی موت کی قید تو ہضم کر گئے اور جھوٹ بول کر یہ لکھ دیا کہ ”جو شخص اپنے عقیدے کی رو سے جھوٹا ہے وہ پہلے مرے گا۔ سو وہ مجھ سے پہلے مر گیا۔“

اس عبارت سے ایک سطر اوپر یہ لکھا کہ ”پندرہ ماہ کے بعد مر اگر مر گیا“۔ مرن تو ہر ایک نے ہے۔ آپ بھی مر گے۔ شرط پندرہ ماہ میں مرنے کی تھی۔ چنانچہ وہ نہ مرا اور آپ کی پیشگوئی جھوٹی نکلی۔ اب آپ نے پندرہ ماہ کی قید ازا کر دوسرا جھوٹ بولا۔ لعنة الله على الكاذبين۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہوا حقر کی کتاب ”قادیا یہت“

(۱۷)

مرزا صاحب لکھتے ہیں:

”جس کی لاش اس تصویر میں دیکھ رہے ہو یہ ایک ہندو متصل آریہ دشمن اسلام تھا، جس نے میری نسبت اپنی کتب میں پیشگوئی کی تھی کہ یہ شخص تمیں برس تک ہیضہ سے مارا جائے گا۔ اور میں نے بھی اس کی نسبت پیشگوئی کی تھی کہ چھ برس تک چھری سے مارا جائے گا۔ اب دیکھ لو کہ مسلمانوں کا خدا ہندوؤں کے مصنوعی پر میشور پر غالب آ گیا۔ میں زندہ موجود ہوں۔ اور یہ مر گیا۔“ (نزول الحص ص ۵۷، روحانی خزانہ جلد ای۱ ص ۵۵۳)

اس میں بھی مرزا صاحب نے صریحاً جھوٹ بولا۔ اصل پیشگوئی کے وقت چھری کا لفظ نہیں تھا۔ چھری کا لفظ لکھرام کے قتل کے بعد اضافہ کیا گیا۔ اصل پیشگوئی میں خارق عادت کے الفاظ تھے۔ ۲۰ فروری ۱۸۹۳ کو جو پیشگوئی کا اشتہار مرزا صاحب نے دیا تھا اس میں خارق عادت کے الفاظ تھے۔ چنانچہ لکھا:

”اگر اس شخص پر چھ برس کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے کوئی ایسا عذاب نازل نہ ہوا جو معمولی تکلیفوں سے نہ لالا اور خارق عادت اور اپنے اندر الہی بیعت رکھتا ہو تو سمجھو کہ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں اور نہ اس کی روح سے میرا یہ نقطہ ہے۔ اور اگر میں اس پیشگوئی میں کاذب نکلا تو ہر ایک سزا کے بعکتنے کے لیے میں تیار ہوں۔ اور اس بات پر راضی ہوں کہ مجھے گلے میں رسہ ڈال کر کسی سولی پر کھینچا جائے۔ اور باوجود میرے اس اقرار کے یہ بات بھی ظاہر ہے کہ کسی انسان کا اپنی پیشگوئی میں جھوٹا نکانا خود تمام رسائیوں سے بڑھ کر رسولی ہے۔ زیادہ اس سے کیا لکھوں۔“ (اشتہارات جلد ای۱ ص ۲۷۳، آئینہ کمالات اسلام ص ۳ ضمیرہ)

اس پیشگوئی میں صاف طور پر ”خارق عادت“ کا لفظ ہے۔ چھری وغیرہ کا کوئی لفظ نہیں ہے۔ اور خارق عادت کی تعریف مرزا صاحب نے خود یہ کی ہے کہ خارق عادت وہ ہے جس کی دنیا میں نظر نہ پائی جائے۔ (ملاحظہ ہو سرمه جشم آرینی ص ۷۱، حقیقت الوجی ص ۱۹۶ وغیرہ) اب دیکھیں کہ یہ کس قدر جھوٹ اور بے ایمانی ہے کہ پیشگوئی میں تو نہ لالا اور خارق عادت کے الفاظ ہیں۔ اور وہ مر گیا چھری سے ’تو اس کے مر نے کے بعد“ چھری ”کے لفظ کا پیشگوئی میں اضافہ کر دیا۔ چھری سے مرنا تو کوئی خارق عادت نہیں۔ چھری سے سینکڑوں

ہزاروں لوگ دنیا میں ہر روز مرتے ہیں۔ اب مرزا صاحب کس قدر عیاری اور چالاکی سے اپنی اس پیشگوئی کو سچا ثابت کر رہے ہیں۔ دنیا میں سارے لوگ آپ کے مریدین کی طرح احمد نہیں ہیں جو آپ کی ہر اثنی سیدھی بات کو سچا سمجھتے ہیں۔ کچھ صاحب عقل و فکر بھی اس دنیا میں اپنی زندگی گزار رہے ہیں وہ آپ کے اس جھوٹ کو کیسے سچا سمجھ سکتے ہیں:

(۱۸)

مرزا صاحب نے نہ صرف اپنی پیشوں یوں کی عبارتوں میں ہیر پھیر کیا بلکہ دوسرے اکابر امت کی عبارتوں میں بھی ہیر پھیر کر کے اپنا مقصد حاصل کرنے کی کوشش کی۔ اس کی ایک مثال حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی کی ایک عبارت ہے۔ جس میں وہ محدث کے بارہ میں لکھتے ہیں:

و اذا كفر هذا القسم من الكلام مع واحد منهم يسمى محدثاً
اور جس شخص کو کثرت کے ساتھ اس مقالہ و مخاطبہ سے مشرف کیا جائے وہ محدث کہلاتا
ہے۔ (مکتوبات مجدد الف ثانی جلد ۲ ص ۹۹)

مرزا صاحب نے یہ عبارت اپنی کتاب تجذب بغداد میں نقل کی ہے وہاں ”محدث“ کا لفظ نقل کیا ہے۔ (ملاحظہ ہوتھے بغداد ص ۲۱ حاشیہ روحاںی خزانہ جلد ۷ ص ۲۸) یہی محدث کا لفظ انہوں نے اپنی کتاب ازالۃ ادہام ص ۹۱۵ روحاںی خزانہ جلد ۳ ص ۲۰۰ پر بھی نقل کیا ہے۔ مرزا صاحب کے مرید خاص اور ریویو آف ریلیجر کے ایڈیٹر پادری محمد علی قادریانی لاہوری نے اپنی کتاب الدبوۃ فی الاسلام ص ۲۳۸ پر بھی محدث کا لفظ نقل کیا ہے، لیکن مرزا صاحب نے جب دعویٰ نبوت کیا تو اپنے دعویٰ کے ثبوت میں مجدد صاحب کی اس عبارت کو بطور دلیل پیش کیا مگر اب یہاں عبارت میں ہیر پھیر کیا اور جائے محدث کے ”نبی“ کا لفظ اپنی طرف سے لکھ دیا اور اس کی نسبت حضرت مجدد کی طرف کر دی۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”جیسا کہ مجدد صاحب سرہندی نے اپنے مکتوبات میں لکھا ہے کہ اگرچہ اس امر کے بعض افراد مقالہ و مخاطبہ ہی بے مخصوصیں ہیں اور قیامت تک مخصوص رہیں گے لیکن جس شخص کو بکثرت اس مقالہ و مخاطبہ سے مشرف کیا جائے اور بکثرت امور غیبیہ اس پر ظاہر کیے جائیں وہ نبی کہلاتا ہے۔“ (حقیقتہ الوجی ص ۳۹۰، روحاںی خزانہ جلد ۲ ص ۲۰۶)

اس عبارت میں الفاظ ”اور بکثرت امور غیرہ اس پر ظاہر کیے جائیں وہ نبی کہلاتا ہے“، مرزا صاحب نے اپنی طرف سے اضافہ کیے ہیں یہ بہت بڑا جھوٹ اور بے ایمانی ہے۔ مرزا صاحب کے مریدین کو شرم آنی چاہیے کہ ان کا نبی اس قدر جھوٹ بولتا ہے بلکہ بہتانگا ہے کہ ایک بات مجدد صاحب نے کہی نہیں اور ان کی طرف منسوب کر دی۔

یہ تو مجدد صاحب کے قول میں قطع و برید کی۔ مرزا صاحب نے احادیث رسول میں بھی قطع و برید کی ہے اس کی ایک مثال یہ ہے کہ مرزا صاحب نے سیدنا ابن عباس سے ایک حدیث سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے بارہ میں اپنی کتاب حمامۃ البشری ص ۱۳۶ پر نقل کیا ہے۔ یہ حدیث کنز العمال جلد ۷ ص ۲۶۸ میں بھی ہے۔ اس میں ایک لفظ ”من السماء“ ہے۔ حدیث نقل کرنے میں مرزا صاحب ”من السماء“ کا لفظ کھا گئے ہیں۔ اور یہ ایک بہت بڑی بد دیانتی ہے۔ اور یہ بد دیانتی صرف مرزا صاحب جیسا شخص ہی کر سکتا ہے۔

(۱۹)

مرزا صاحب اپنے ایک اشتہار بعنوان ”عام مریدوں کے لیے ہدایت“ مورخ ۱۳ اگست ۱۹۰۷ء میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جب کسی شہر میں وبا نازل ہو تو اس شہر کے لوگوں کو چاہیے کہ بلا توقف اس شہر کو چھوڑ دیں۔

یہ بھی مرزا صاحب کا نہ صرف بہت بڑا جھوٹ بلکہ افتراء علی الرسول ہے۔ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی حدیث میں یہ نہیں فرمایا۔

(۲۰)

مرزا صاحب نے اپنی کتاب انعام آئھم کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ نے یونس نبی کو قطعی طور پر چالیس دن تک عذاب نازل ہونے کا وعدہ دیا تھا اور وہ قطعی وعدہ تھا جس کے ساتھ کوئی بھی شرط نہیں تھی جیسا کہ تفسیر کبیر صفحہ ۱۲۳ اور امام سیوطی کی تفسیر درمنشور میں احادیث صحیحہ کی رو سے اس کی تصدیق موجود ہے۔

(انعام آئھم حاشیہ ص ۴۰۔ وحائی خزانہ جلد ۱۱ ص ۳۰)

یہ بھی سراسر جھوٹ اور افتراء ہے۔ نہ کسی حدیث میں من جانب اللہ چالیس دن

کا وعدہ قطعی پورا ہونا مکور ہے اور نہ تفسیر کبیر اور در منشور میں کسی جگہ ثابت ہے۔ حالانکہ تفسیر کبیر اور روح المعانی وغیرہ میں صاف طور پر مرقوم ہے کہ اگر ایمان نہ لامیں گے تو ان پر عذاب آئے گا، اور ان پر عذاب کا آنا اور عذاب دیکھ کر ان کا ایمان لانا پھر عذاب کا مٹنا اور مرفع ہوتا یہ سب قرآن حکیم سے ظاہر ہے۔

(۲۱)

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ اگر حدیث کے بیان پر اعتبار ہے تو پہلے ان حدیثوں پر عمل کرنا چاہیے جو دو ثقہ میں اس حدیث پر کئی درجہ بڑھی ہوئی ہیں مثلاً صحیح بخاری کی حدیثیں جن میں آخری زمانہ میں بعض خلیفہ کی نسبت خبر وی گئی ہے، خاص کروہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسان سے اس کے لیے آواز آئے گی کہ هذا خلیفۃ اللہ المهدی۔ اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے جو صاحب الکتب بعد کتاب اللہ ہے۔

(شهادۃ القرآن ص ۳۲۱، روحاںی خزانہ جلد ۶ ص ۳۳۷)

پوری بخاری پڑھ جائیے، بخاری کے تمام نسخ کھنگال لجھتے آپ کو کہیں یہ حدیث نہیں ملے گی۔ لیکن مرزا صاحب کو دیکھتے کہ کس قدر ذہنائی سے جھوٹ بولا ہے کہ بخاری میں یہ حدیث ہے۔ پھر حدیث کی اہمیت بڑھانے کے لیے بخاری کی کس قدر تعریف اور مدح سرائی کی ہے، حالانکہ بخاری کی کئی حدیثوں کا انکار کیا ہے۔ اب اپنی خود غرضی کے لیے اس حدیث کی بخاری کی طرف نسبت کرڈیں۔

قادیانی کہتے ہیں کہ فلاں امام نے فلاں حدیث بحوالہ بخاری لکھی حالانکہ وہ حدیث بخاری میں نہیں ہوتی، لہذا یہ بھی اسی طرح کی غلطی ہے۔ لیکن یہ کوئی جواب نہیں۔ امام مدعا نبوت نہیں ہیں۔ اور مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت کا ہے اور یہ بھی دعویٰ ہے کہ ”روح القدس کی قدوسیت ہر وقت ہر لمحہ بالفضل ہلہم“ (یعنی خود مرزا صاحب) کے تمام قوی میں کام کرتی رہتی ہے۔

(آئینہ کمالات اسلام ص ۹۳، حاشیہ روحاںی خزانہ جلد ۵ ص ۹۳)

(۲۲)

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ ”صحیح بخاری اور صحیح مسلم اور انہیں اور دنیا اور

دوسرا نبیوں کی کتابوں میں بھی جہاں میرا ذکر کیا گیا ہے وہاں میری نسبت نبی کا لفظ بولا۔“
(اربعین نمبر ۳ ص ۷۱، روحانی خزانہ جلد ۷ ص ۳۱۳ حاشیہ)

صحیح مسلم اور صحیح بخاری اور نہ ہی کسی اور کتاب میں ایسی کوئی روایت ہے جس میں مرزا صاحب کا ذکر ہو۔ مرزا صاحب کو اپنے بارے میں کچھ زیادہ ہی غلط فہمی ہے۔ ہاں انگریزوں کی کتابوں میں مرزا صاحب اور ان کے پاپ دادا کا ذکر ہے کیونکہ یہ ان کے خود کا شستہ پودا تھے۔

(۲۳)

مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ ”گواہ رہو کہ میرا تمک قرآن شریف سے ہے اور میں حدیث رسول کی پیروی کرتا ہوں جو ہمیشہ حق و معرفت ہے اور تمام باتوں کو قبول کرتا ہوں جو خیر القوں میں باجماع صحابہ صحیح قرار پائی ہیں۔ نہ ان پر کوئی زیادتی کرتا ہوں اور نہ ان میں کوئی کمی۔ اور اس اعتقاد پر زندہ رہوں گا اور اسی پر میرا خاتمه اور انعام ہو گا۔ اور جو شخص شریعت محمدی میں ذرا برابر کی بیشی کرے یا کسی اجتماعی عقیدہ کا انکار کرے، اس پر خدا اور فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہو۔“ (انعام آقہم ص ۱۳۲، روحانی خزانہ جلد ۱۱ ص ۱۳۲)

یہ بھی مرزا صاحب نے صریحاً جھوٹ بولا ہے۔ کیا سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی فتح نبوت بائیں معنی کہ آپ کے بعد کسی قسم کا کوئی نبی نہیں آسکتا، نزول عیسیٰ بن مریمؑ مراج جسمانی چہاد قیامت تک رہے گا وغیرہ یہ اجتماعی عقائد نہیں ہیں؟ پھر مرزا صاحب نے ان تمام عقائد کا کیوں انکار کیا ہے؟ مرزا صاحب نے قریباً ۱۳۱ اجتماعی اور قرآن و سنت سے ثابت شدہ عقائد کا انکار کیا ہے۔ البتہ ایک بات اس اقتباس میں انہوں نے کچھ کہی ہے کہ ”جو شخص شریعت محمدی میں ذرا برابر کی بیشی کرے یا کسی اجتماعی عقیدہ کا انکار کرے اس پر خدا اور فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہو۔“ یہ کی بیشی انہوں نے کی ہے۔ اور وہ اس لعنت کے متعلق ہوئے ہیں۔

(۲۴)

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ

”پر قرآن شریف اور انجیل سے ثابت ہے کہ یہودیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ

السلام کو رد کر دیا تھا اور اصلاح مخلوق میں تمام نبیوں سے ان کا گرا ہوا نمبر تھا۔

(نصرۃ الحق ص ۳۸، روحانی خزانہ جلد ۱۲ ص ۳۸)

تمام قادیانی مل کر قرآن کی وہ آیت نکال دیں جس میں یہ لکھا ہوا ہے کہ اصلاح اخلاق میں ان کا تمام نبیوں سے گرا ہوا نمبر تھا۔ نہیں تو پھر مل کر پڑھیں لعنة اللہ علی الکاذبین۔

(۲۵)

مرزا صاحب خدا کی ناراضی بروادشت کر سکتے تھے اور کی بھی، لیکن انگریز کی ناراضی ہرگز بروادشت نہیں کر سکتے تھے۔ چنانچہ مرزا صاحب کو ایک مرتبہ الہام ہوا سلطنت برطانیہ تا ہشت سال بعد ازاں ایام ضعف و اختلال اس الہام کو مولانا محمد حسین بیلوی مرحوم نے اپنے رسالہ اشاعتہ اللہ میں چھاپ دیا۔ اب مرزا صاحب پریشان ہو گئے۔ فوراً ایک رسالہ ”کشف الغطاء“ کے نام سے لکھ مارا جس میں اپنے بارہ میں اور باقتوں کے علاوہ اس الہام کے بارہ میں لکھا:

”دوسرا امر جو اسی رسالہ میں محمد حسین (بیلوی) نے لکھا ہے وہ یہ ہے کہ گویا میں نے کوئی الہام اس مضمون کا شائع کیا ہے کہ گورنمنٹ عالیہ کی سلطنت آٹھ سال کے عرصہ میں تباہ ہو جائے گی۔ میں نے ایسا الہام ہرگز شائع نہیں کیا۔“

(کشف الغطاء ص ۲۰، روحانی خزانہ جلد ۱۲ ص ۲۱۶)

مرزا صاحب کا یہ ایک قابل شرم بھوث ہے۔ آپ کو یہ الہام ہوا اور آپ کے اس الہام کو آپ کے بھٹکے لڑکے بشیر احمد نے اپنی کتاب سیرۃ الحمدی جلد اص ۵ پر شائع کیا ہے۔ پھر اس پر بحث کی ہے کہ یہ ہشت سال (آٹھ سال) کہاں سے شروع کرنے ہیں۔ آخر میں لکھا کہ

”خاکسار عرض کرتا ہے کہ میرے بزردیک یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ حضرت صاحب کی وفات سے اس کی معیاد شمار کی جائے کیونکہ حضرت صاحب نے اپنی ذات کو گورنمنٹ برطانیہ کے لیے بطور حرز کے بیان کیا ہے۔ پس حرز کی موجودگی میں میعاد کا شمار کرنا میرے خیال میں درست نہیں۔ اس طرح جگ عظیم کی ابتداء

اور ہفت یا ہشت سالہ میعاد کا اختتام آپس میں مل جاتے ہیں۔ واللہ عالم۔“

(سیرۃ المهدی جلد اص ۲۶)

اس الہام کے بارہ میں مرزا محمود خلیفہ قادریان نے بھی لکھا ہے کہ ”کوئی زمانہ تھا کہ انگریز کہتے تھے کہ ہم یورپ کی دو بڑی سے بڑی طاقتون سے ڈگنا بھری بیڑا رکھیں گے۔ اس زمانہ میں حضرت مرزا صاحب نے پیشگوئی فرمائی۔“

سلطنت برطانیہ تاہست سال بعد ازاں آثار ضعف و اختلال اس کے کچھ عرصہ بعد جب ملکہ دنوریہ فوت ہوئیں تو اس سلطنت میں آثار ضعف شروع ہو گئے۔۔۔۔۔ چنانچہ اسی وقت سے یہ کلکش شروع ہوئی اور پھر روز بروز ضعف زیادہ ہی ہوتا چلا گیا۔

(خطبہ میان محمود احمد خلیفہ قادریان مندرجہ اخبار الفضل قادریان مورخہ ۷ مارچ ۱۹۳۰)

مرزا صاحب کے دنوں میں تسلیم کرتے ہیں کہ انہیں یہ الہام ہوا لیکن وہ اس ڈر سے کہ کہیں انگریز ناراض نہ ہو جائے جھوٹ بول کر اس الہام ہی کا انکار کرتے ہیں۔ وہ رے انگریزی نبی!

(۲۶)

”میں تمام مسلمانوں اور عیسائیوں اور ہندوؤں اور آریوں پر یہ بات ظاہر کرتا ہوں کہ دنیا میں کوئی میرا دشمن نہیں ہے۔ میں بنی نوع سے ایسی محبت کرتا ہوں کہ جیسے والدہ مہربان اپنے بچوں سے بلکہ اس سے بڑھ کر۔ میں صرف ان باطل عقائد کا دشمن ہوں جن سے سچائی کا خون ہوتا ہے۔ انسان کی ہمدردی میرا فرض ہے اور جھوٹ اور شرک اور ظلم اور ہر ایک بدعملی اور ناقصانی اور بد اخلاقی سے بیزاری میرا اصول۔“

(اربعین نمبر اص ۲، روحانی خزانہ جلد ۷ اص ۳۲۲)

اس اقتباس میں مرزا صاحب نے کتنی جھوٹ بولے۔ اگر انہیں انسانوں سے ہمدردی ہوتی تو وہ ان کی ہلاکت کے لیے بقول اپنے طاعون کی بھی دعا نہ کرتے۔ چنانچہ وہ خود اقرار کرتے ہیں کہ ”میں نے طاعون پھیلیے کے لیے دعا کی ہے سو وہ دعا قبول ہو کر ملک میں طاعون پھیل گئی ہے“ (حقیقتہ الوجی ص ۲۲۵) بھی والدہ مہربان بھی اپنے بچوں کے لیے ایسی تباہی کی دعا مانگتی ہے جس سے لاکھوں انسان لقمہ اجل بن جائیں۔ پھر اس پر یہ دعویٰ ہے کہ

”وما رسلناك الا رحمة للعلميين“ کہ میں سب جہانوں کے لیے رحمت بنا کر بھیجا گیا ہوں۔ (حقیقتہ الوجی ۸۵)

کیا کبھی اصلی رحمتہ للعلمین صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی لوگوں کی ہلاکت کے لیے اسی بدعائیں مانگی تھیں؟

پھر یہ کہنا کہ جھوٹ اور شرک اور ظلم اور ہر ایک بد عملی اور نا انسانی اور بد اخلاقی سے بیزاری میرا اصول ہے۔ اس میں بھی ہر بات میں آپ نے جھوٹ بولا ہے۔ جھوٹ تو سینکڑوں کی تعداد میں نہ صرف بولے بلکہ کتابوں میں لکھ دیئے جن میں یہ چھیسوں جھوٹ تو میں آپ کا لکھ رہا ہوں اور ابھی کمی باقی ہیں۔ جہاں تک شرک کا تعلق ہے، ۵۲ سال تک آپ خود ”شرک عظیم“ میں مبتلا رہے کیونکہ عقیدہ نزل تعالیٰ ”آپ کے نزدیک“ شرک عظیم ہے۔ (حقیقتہ الوجی ص ۲۶۰) باقی رہا ظلم تو شرک بذات خود ایک بہت بڑا ظلم ہے۔ ”ان الشرک لظلم عظیم“ (بے شک شرک ایک بہت بڑا ظلم ہے) پھر انگریز جیسی ظالم قوم کو مسلمانوں اور دیگر ہندوستانیوں پر مسلط رکھنے کی کوششیں کرنا بھی ایک بہت بڑا ظلم ہے۔ بد عملی کی حالت یہ ہے کہ غیر محروم عورتوں سے ناگلیں اور پاؤں دبوانا۔ (ملاحظہ ہو سیرۃ المہدی جلد ۳ ص ۲۷۳، الفضل ۲۰ مارچ ۱۹۲۸) اللہ تعالیٰ کے حکم کے برخلاف روزوں کی قضائے کرنا۔ (سیرۃ المہدی جلد ۱ ص ۲۲۴، ۲۵ ص ۲۲۵) زندگی میں کبھی اعتکاف نہ بیٹھنا (سیرۃ المہدی ص ۲۸) آپ کے امام کا نماز بجماعت میں تیسری رکعت میں رکوع کے بعد آپ کی فاری ظلم پڑھنا اور آپ کا بھی اس نماز میں موجود ہونا اور امام کو نہ ٹوکنا اور نماز کو نہ دہرانا، کیا یہ سب بد عملی کے افعال نہیں ہیں (سیرۃ المہدی جلد ۳ ص ۱۳۸) محمدی بیگم کے معاملہ میں اس کے ماموں مرزا امام الدین کو رشتہ کی پیش کرنا (سیرۃ المہدی جلد ۱ ص ۱۹۳) سود کا حرام روپیہ و نی کاموں میں خرچ کرنا (سیرۃ المہدی جلد ۲ ص ۱۱۲) اگر یہ بد عملی اور بے دینی کے کام نہیں تو پھر اور کون سے کام بد عملی کے ہیں؟

اس سے بڑھ کر اور بنا بنسانی کیا ہو گی کہ جب آپ نے پہلی بیوی حرمت بی بی المعرف ”محجج دی ماں“ (سیرۃ المہدی جلد ۱ ص ۳۳) کے ہوتے ہوئے ۵۵ سال کی عمر میں جب کہ آپ بالکل نامر و نتھے نصرۃ جہاں جس کی عمر ۱۸ سال تھی شادی کر لی اور پہلی بیوی سے مباشرت وغیرہ کے تمام تعلقات منقطع کر لیے اور پھر اسے طلاق بھی دے دی۔ اور اس کا

حق مہر بھی ادا نہ کیا اور پھر اپنے بیٹے سلطان احمد کو اپنی وراشت سے محروم کر دیا اور اپنی ساری جائیداد معمولی رقم کے عوض دوسرا بیوی نصرۃ جہاں کے نام گروی کر دی تاکہ پہلی بیوی کو حق مہر ادا نہ کرنا پڑے اور اس کی اولاد جائیداد میں سے حصہ نہ لے لی یہ سب بے انصافی نہیں تو اور کیا ہے؟ (تفصیل کے لیے دیکھئے احقر کی کتاب "قادیانیت")

باتی رہا بد اخلاقی کا معاملہ تو اس سے بڑی بد اخلاقی کیا ہو گی کہ آپ نے ان لوگوں کو جو آپ کو نبی نہیں مانتے "بکھریوں کی اولاد" کہا۔ اپنے مخالفین کو حرایت سک کہا۔ مولوی سعد اللہ دھیانوی مرحوم کو تم شعروں میں گیارہ گالیاں دیں۔ آپ کی گالیوں پر خیم کتابیں تالیف کی گئی ہیں۔ یہ سب کچھ اگر بد اخلاقی کے زمرے میں نہیں آتا تو کیا بد اخلاقی کے سر پر سینگ ہوتے ہیں؟

اتنی نہ بڑھا پا کی دامان کی حکایت دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند قبا دیکھ

(۲۷)

مرزا صاحب نے لکھا ہے

ان الله لا يتركتني على خطاء طرفة عين و يعصمني عن كل مين او
يحفظني من سبل الشياطين

بے شک اللہ تعالیٰ پلک جھکنے کی مقدار بھی مجھے غلطی پر نہیں چھوڑتا۔ اور ہر غلطی سے مجھے محفوظ رکھتا ہے اور شیاطین کے راستوں سے مجھے محفوظ رکھتا ہے۔

(نور الحق، صفحہ آخڑ، روحاںی خزانہ جلد ۸ ص ۳۷۲)

یہ بھی مرزا صاحب نے بالکل جھوٹ بولا ہے۔ غلطی اور خطاء تو معمولی چیز ہے آپ تو ۵۲ سال تک "شُرک عظیم" میں جلا رہے۔ اور دعویٰ ہے کہ میں تو پلک جھکنے تک بھی غلطی پر نہیں رہتا۔ اس کو دماغی فضل ہی کا نام دیا جا سکتا ہے۔

(ظاہرہ، روحاںی خزانہ جلد ۱۹ ص ۱۱۳، اعجاز احمدی ص ۷)

(۲۸)

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ لم یلدا کا لفظ جس کے یہ معنی ہیں کہ خدا کسی کا بیٹا

نہیں۔ کسی کا جتنا یا ہو انہیں۔ (ست پنچ ص ۲۰۰، روحانی خزانہ جلد ۱ ص ۲۶۲)

اس عبارت میں مرزا صاحب نے ایک تو جھوٹ بولا جو یہ ترجمہ کیا۔ اور دوسرا اپنی جہالت کا ثبوت دیا وہ یہ کہ اس آئت کا ترجمہ غلط کیا۔ لم یلد کا درست ترجمہ ہے کہ خدا کا کوئی بینا نہیں۔ قادیانی حضرات مرزا صاحب کی یہ غلطی درست کر لیں۔

(۲۹)

عبداللہ آنقم کے بارہ میں مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ
”پس اے حق کے طالبو! یقیناً سمجھو کہ ہاویہ میں گرنے کی پیشگوئی پوری نکلی اور
اسلام کی فتح ہوئی اور عیسائیوں کو ذلت پہنچی“۔

(انوار الاسلام ص ۷، روحانی خزانہ جلد ۱ ص ۷)

یہ بھی مرزا صاحب نے بالکل صریح جھوٹ بولا ہے بلکہ مرزا صاحب کی پیشگوئی
نے اسلام کو ذلیل کروایا۔ چنانچہ مرزا صاحب نے خود اعتراض کیا ہے کہ
”پھر کیا تھا عیسائیوں کو اور بھی موقع ہاتھ لگا۔ پس انہوں نے پشاور سے لے کر
لہ آباد اور بسمی اور کلکتہ اور دور دور کے شہروں تک نہایت شوخی سے ناچا شروع
کیا۔ اور دین اسلام پر خٹھنے کیے اور یہ سب مولوی یہودی صفت اور اخباروں
والے ان کے ساتھ خوش تھوڑی اور ہاتھ میں ہاتھ طائے ہوئے تھے۔“

(سراج منیر ص ۵۲، روحانی خزانہ جلد ۱ ص ۲۵)

اگر عبد اللہ آنقم کے ہاویہ میں گرنے کی پیشگوئی پوری ہو گئی تھی تو پھر مرزا صاحب کو اور
قادیانیوں کو خوش ہونا چاہیے تھے نہ کہ عبد اللہ آنقم اور اس کے ساتھیوں کو۔

(۳۰)

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ عبد اللہ آنقم نے عین جلسہ مباحثہ میں ستر معزز
آدمیوں کے رو برو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دجال کہنے سے رجوع کر لیا تھا اور پیشگوئی کی
بنا یہی تھی کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دجال کہا تھا۔

(کشی نوح ص ۶، روحانی خزانہ جلد ۱ ص ۶)

یہ بھی مرزا صاحب نے سفید جھوٹ بولا ہے۔ پیشگوئی کی بنیاد سرکار زد دو عالم صلی اللہ

علیہ وسلم کی توہین نہیں تھی بلکہ اس کے غلط عقائد تھے۔ چنانچہ ہم اس کی پیشگوئی کی عبارت یہاں پر نقل کرتے ہیں۔

”تو اس نے مجھے یہ نشان بھارت کے طور پر دیا ہے کہ اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق عملہ جھوٹ اختیار کر رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا ہمارا ہے وہ انہی دونوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک ہمینہ لے کر یعنی پندرہ ماہ تک ہاویہ میں گرایا جائے گا اور اس کوخت ذلت یعنی گی بھرپور حق کی طرف رجوع نہ کرے۔“

(جگ مقدس ص ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۹۱، ۲۹۲ روحانی خزان چلد ۶ ص ۲۹۱)

چونکہ مرتضیٰ صاحب کی پیشگوئی بابت عبداللہ آفغانی غلط ثابت ہوئی اس وجہ سے انہوں نے یہ جھوٹ بولا کہ اس نے ستر آدمیوں کے روبرو حضور علیہ السلام کی توبین سے رجوع کر لیا تھا۔

(۳۱)

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ

اعطى صفة الافناء والاحياء من رب الفعال

اور مجھ کو مارنے اور زندہ کرنے کی صفت دی گئی ہے۔ اور یہ صفت خدا کی طرف سے مجھ کو تسلی ہے۔ (خطبہ الہامیہ ص ۲۳، روحانی خزانہ، جلد ۱۸ ص ۵۵-۵۶)

یہ مرزا صاحب کا سب سے بڑا جھوٹ ہے، کیونکہ زندہ کرنے اور مارنے کی صفت اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہے۔ یہ دونوں صفات اللہ تعالیٰ نے کسی مخلوق کو نہیں دیں۔ اسی وجہ سے سیدنا ابراہیم علیہ نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے رب کی یہی تعریف بتائی تھی کہ سیرا رب وہ ہے جو سموت اور حیات کا مالک ہے۔ مرزا صاحب کو اگر یہ دونوں صفات دی گئی ہیں تو اس کا یہ مطلب ہے کہ اب انہوں نے درج نبوت سے درجہ الوہیت میں چھلانگ لگادی ہے اور اب قادیانیوں کو انہیں نبی کے بجائے خدامانہ چاہیے۔ لیکن مرزا صاحب خود ہی کہتے ہیں کہ

"اور صاف فرماتا ہے کہ کوئی شخص موت و حیات اور ضرر اور نفع کا مالک نہیں ہو سکتا۔ اس جگہ ظاہر ہے کہ اگر کسی مخلوق کو موت اور حیات کا ملک بنا دینا اور اپنی صفات میں شریک کرو دینا اس کی عادت میں داخل ہوتا تو وہ بطور استثناء ایسے

لوگوں کو ضرور باہر رکھ لیتا، اور ایسی اعلیٰ توحید کی بھیں ہرگز تعلیم نہ دیتا۔“

پھر چند سطور کے بعد لکھتے ہیں:

”خدا تعالیٰ اپنے اذن اور ارادہ سے کسی شخص کو موت اور حیات اور ضرر اور نفع کا

مالک نہیں بناتا۔ (ازالہ ادہام ص ۷۴۳ حاشیہ روحانی خراآن جلد ۳ ص ۲۶۰)

(۳۲)

مرزا صاحب نے ایک کتاب میں لکھا ہے کہ

”تاریخ دان لوگ جانتے ہیں کہ آپ (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کے گھر میں

گیارہ لڑکے پیدا ہوئے تھے اور سب کے سب فوت ہو گئے۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۸۶، روحانی خراآن جلد ۲۳ ص ۹۹، تخلیقات النبی ص ۳۰، روحانی

خراآن جلد ص ۳۱۲)

مرزا صاحب اور قادریانی یہ تو بتا دیں کہ یہ کس تاریخ کی کتاب میں لکھا ہے کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گیارہ لڑکے تھے؟ آپ کی توکل اولاد گیارہ نہیں تھی۔ یہ مرزا

صاحب کا سفید جھوٹ بھی ہے اور جہالت بھی۔ نبی جامل نہیں ہوتا۔ وہ تمام دنیا سے زیادہ

عالم ہوتا ہے۔

(۳۳)

مرزا صاحب نے کہا ہے کہ

”دیکھو ہمارے غیر خدا کے ہاں ۱۲ لڑکیاں ہوئیں۔ آپ نے کبھی نہیں کہا کہ لڑکا

کیوں نہیں ہوا۔“ (ملفوظات مرزا غلام جلد ۶ ص ۵۷)

یہ بھی مرزا صاحب کا سفید جھوٹ ہے اور نہایت یودی قسم کی جہالت۔ قادریانیوں

نے اتنے جامل کو اپنا نبی بنا لیا ہے۔ جو دماغی خلل کی وجہ سے کبھی کہتا ہے کہ گیارہ بیٹے آپ

کے تھے اور کبھی کہتا ہے کہ ۱۲ بیٹیاں تھیں اور بینا کوئی نہ تھا۔ واقعی وہ مالخوا لیا کا مریض تھا۔

(۳۴)

مرزا صاحب اپنی تاریخ دانی کے مزید جواہر ان الفاظ میں دکھاتے ہیں:

”تاریخ کو دیکھو کہ آخری تصریح صلی اللہ علیہ وسلم وہی ایک بیتیم لڑکا تھا جس کا باپ

پیدائش سے چند دن بعد ہی فوت ہو گیا تھا اور ماس صرف چند ماہ بعد وہ بچہ چھوڑ کر مرئی تھی۔ تب وہ بچہ جس کے ساتھ خدا کا ہاتھ تھا، بغیر کسی کے سہارے کے خدا کی پناہ میں پر درش پاتا رہا۔ (پیغام صلح ص ۲۸، روحاںی خزانہ جلد ۲۳ ص ۲۶۵)

اس تباہ میں بھی مرزا صاحب نے جھوٹ بولا اور جہالت کا مظاہرہ بھی کیا۔ آپ کے والد آپ کی پیدائش سے قبل انتقال فرمائے تھے اور جب آپ کی عمر چھ سال کی ہوئی تو اس وقت آپ کی والدہ کا بھی انتقال ہو گیا۔ یہ مرزا صاحب کا سفید جھوٹ اور جہالت ہے جو یہ لکھ دیا کہ آپ کی پیدائش کے چند دن بعد آپ کے والد کا انتقال ہو گیا اور چند ماہ بعد والدہ کا۔ قادریانی! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر کس پاگل اور جاہل سے تعلق قائم کیا ہے؟ یہ ہے تمہارا صحیح موعود اور مغلیل محمد (محاذا اللہ)

(۳۵)

اپنی کتاب حقیقتِ الوجی میں مرزا صاحب نے اپنا ایک الہام نقل کیا ہے کہ اللہ نے

مجھے کہا:

وَاتَّنِي مَالِمْ يُوتَ أَحَدًا مِنَ الْعَالَمِينَ

جَهَنَّمَ كَوَدَهْ كَمَحْ دِيَا گیا ہے جو تمام جہانوں میں کسی کو نہیں دیا گیا

(استفتاء حقیقتِ الوجی ص ۷۸ ضمیر)

یہ بھی مرزا صاحب کا بہت بڑا جھوٹ ہے۔ محمدی بیکم تو ملی نہیں۔ اور ساری زندگی اگریزوں کی چوکھت پر ناک رکھتے رہے۔ اگر اللہ نے کمھ دیا ہوتا تو اگریزوں کو اپنا آقانہ سمجھتے اور ان کی اس قدر خوشامد نہ کرتے جیسا کہ اپنی کتاب کشف الغطاء وغیرہ میں کی ہے۔ لہذا یہ بھی آپ نے جھوٹ بولا ہے کہ مجھے یہ الہام ہوا۔ اگر واقعی یہ الہام ہوا ہے تو یہ الہام رحمانی نہیں بلکہ سراسر شیطانی ہے۔

(۳۶)

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ ”یہ کہنا کہ وہ کتابیں (تورات و انجلیل) حرف و مبدل

ہیں ان کا میان قابل اعتبار نہیں۔ ایسی بات وہ ہی کہے گا جو خود قرآن شریف سے بے خبر ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۵۷ روحاںی خزانہ جلد ۲۳ ص ۸۳)

یہ بھی مرزا صاحب نے سراسر جھوٹ بولा ہے۔ خود قرآن حکیم میں ان کتابوں کے محرف اور مبدل ہونے کا ذکر ہے اور مرزا صاحب نے خود بھی تسلیم کیا ہے کہ یہ کتابیں محرف ہو چکی ہیں۔ چنانچہ مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ ”یہ چاروں انجیلیں جو یوتانی سے ترجمہ ہو کر اس ملک میں پھیلانی جاتی ہیں اور ذرہ برابر قابل اعتبار نہیں“ (تریاق القلوب ص ۱۳۱، روحانی خزانہ جلد ۱۵ ص ۱۳۲) اپنی ایک اور کتاب میں مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ ”(تورات، انجیل اور زبور کے متعلق لکھا) وہ کتابیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک ردی کی طرح ہو چکی تھیں اور بہت جھوٹ اس میں ملائے گئے تھے جیسا کہ کئی جگہ قرآن شریف میں فرمایا گیا ہے وہ کتابیں محرف و مبدل ہیں۔“ (چشمہ معرفت ص ۲۵۵، روحانی خزانہ جلد ۲۳ ص ۲۶۶)

(۳۷)

مرزا صاحب نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ
”یقین ہے کہ تجھ اپنے دلن گھلیل میں جا کر فوت ہو گیا۔“
(ازالہ ادہام ص ۷۴، روحانی خزانہ جلد ۲۳ ص ۲۵۳)

لیکن اپنی دوسری کتابوں میں یہ لکھا کہ
”بعد اس کے کمیح اس زمین سے پوشیدہ طور پر بھاگ کر کشیر کی طرف گیا اور
وہیں فوت ہوا۔“ (کشی نوح ص ۵۳، روحانی خزانہ جلد ۱۹ ص ۵۷)
پھر ایک اور کتاب میں لکھا کہ
”بہر حال مانا پڑا کہ حضرت عیسیٰ بھی وفات پا گئے ہیں۔ اور لطف تو یہ ہے کہ حضرت
عیسیٰ کی بھی بلاوشام میں قبر موجود ہے۔“ (اتمام الحجص ص ۱۸، روحانی خزانہ جلد ۸ ص ۲۹۶)
اس اقتباس میں آگے بتایا کہ بلاوشام میں پو قبر عیسیٰ ”القدس“ یعنی یروشلم میں
ہے۔ اور یہیں ان کی والدہ سیدہ مریم کی بھی قبر ہے۔

یہ تین مختلف چیزیں اور تین مختلف نام سیدنا مسیح علیہ السلام کی قبر کے انہوں نے اپنی تین کتابوں میں ذکر کیے۔ کشیر، گھلیل اور یروشلم (القدس) اب ان میں کون سا درست مانا جائے؟ اصل میں یہ تینوں مرزا صاحب کے جھوٹ ہیں۔ یقین مرزا صاحب کو خود بھی نہیں کہ سیدنا مسیح کی قبر کہاں ہے کیونکہ ان کے اندر کا ضمیر انہیں ملامت کرتا ہے کہ وہ تو زندہ ہیں اور

سال تک تمہارا خود اپنا بھی یہ عقیدہ رہا کہ وہ زندہ ہیں پھر تم صرف اپنی دنیا کمانے کے لیے ان کو مار رہے ہو اور کبھی کشمیر، کبھی گلیل اور کبھی یروشلم میں ان کی قبر بتا رہے ہو۔

صحیح باتِ مرزا صاحب کی وہی ہے جو انہوں نے سب سے پہلے اپنی سب سے پہلی کتاب میں کہی اور کذاب بھی کبھی کبھی حق بول دتا ہے۔ لکھتے ہیں:

هو الذى ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله.

"یہ آیت جسمانی اور سیاست ملکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے۔"

اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعے سے ظہور میں آئے گا۔ اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لا میں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔"

(براہین احمدیہ ص ۲۹۸ رو حانی خراں جلد اص ۵۹۳)

صحیح بات یہی ہے کہ سیدنا عیسیٰ علی مبنیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے اس جد عصری کے ساتھ آسانوں پر اخالیے گئے اور وہ قرب قیامت میں ضرور تشریف لا میں گے۔ مرزا صاحب کو خود بھی اس کا ۵۲ سال تک اقرار رہا۔ بعد میں قرآن و حدیث کی وجہ سے نہیں بلکہ اپنی وجہ کی وجہ سے انہوں نے اس عقیدہ میں تبدیلی کی۔ باقی قادریانیوں کا یہ کہنا کہ اس وقت وہ نبی اور رسول نہیں تھے یا انہوں نے اس وقت دعویٰ نبوت نہیں کیا تھا۔ تو ان کی یہ بات کوئی اہمیت نہیں رکھتی کیونکہ نبی پیدائشی طور پر نبی ہوتا ہے اور اس کی قبل از نبوت زندگی بھی گناہوں سے یک قلم محفوظ ہوتی ہے چہ جائیکہ وہ "شُرُكَ عَظِيمٌ" میں بتا ہو۔ دوسرا ہے مرزا صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ براہین احمدیہ میں بھی میرا نام رسول رکھا گیا۔ (ایام اصلاح ص ۵۷ رو حانی خراں جلد اص ۲۰۹) جب اس وقت بھی وہ رسول تھے تو پھر وہ بارہ سال تک "شُرُكَ عَظِيمٌ" یعنی عقیدہ نزول مسیح میں کیوں بتا رہے؟

اصل بات یہ ہے کہ بات وہی صحیح ہے جو مرزا صاحب نے براہین احمدیہ میں لکھی باقی سب باقی سفید جھوٹ ہیں۔ مرزا صاحب کو خود یقین نہیں ہے کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کہاں ہے۔ اسی لیے کبھی کشمیر میں اور کبھی گلیل اور کبھی یروشلم میں لکھتے ہی۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہوا حقر کی کتاب عقیدۃ اہل الاسلام فی حیاة عیسیٰ علیہ

(۳۸)

مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ایک سو بیس (۱۲۰) برس کی عمر ہوئی تھی۔ تذكرة الشہادتین ص ۲۹ میں بھی ایک سو بیس سال عمر لکھی۔ (راز حقیقت ص ۲ حاشیہ روحانی خزانہ جلد ۱۳ ص ۱۵۲)

اپنی ایک اور کتاب میں لکھا کہ ”آخر سرینگر میں ایک سو پہیس برس کی عمر میں وفات پائی اور خان یار کے محلہ کے قریب آپ کا مقدس مزار ہے۔“

(تربیق القلوب ص ۳۷، روحانی خزانہ جلد ۱۵ ص ۳۹۹)

اپنی ایک اور کتاب معیار المذاہب میں سیدنا عیسیٰ کی ۳۲ سال لکھی یعنی ۳۲ سال عمر پا کر انہوں نے انتقال کیا۔ (معیار المذاہب ص ۱۰، روحانی خزانہ جلد ۹ ص ۳۶۸)

مرزا صاحب نے یہ تین جھوٹ بولے ہیں۔ ان تینوں میں سے ایک بھی صحیح بات نہیں ہے۔ ان کی تو ابھی وفات ہی نہیں ہوئی تو یہ ۱۲۰ یا ۱۲۵ یا ۳۲ سال عمر کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

(۳۹)

مرزا صاحب نے اپنی کتاب آئینہ کمالات اسلام میں عربی زبان میں لکھا ہے جس کا اردو ترجمہ یہ ہے کہ

”خدا کی قسم“ میں بہت مت سے جانتا تھا کہ میں سعیج ابن مریم بتایا گیا ہوں اور سعیج کے بعد نے نازل ہونے والا شخص ہوں لیکن میں نے اس کو تاوہلاً مخفی رکھا بلکہ میں نے اپنا عقیدہ بھی نہیں بدلا اور اس پر مضبوطی سے قائم رہا اور میں نے اس کے انہصار میں دس سال تک توقف کیا۔

(آئینہ کمالات اسلام ص ۱۵۵، روحانی خزانہ جلد ۵ ص ۱۵۵)

یہ بھی مرزا صاحب نے جھوٹ بولا ہے۔ نبی سب سے پہلے اپنی وحی پر خود ایمان لاتا ہے جیسا کہ قرآن حکیم میں ”امن الرسول بما انزل عليه من ربہ والمومنون“ مرزا صاحب جب خود ہی دس بارہ سال تک اپنی وحی پر ایمان نہیں لاتے اور توقف کرتے ہیں یہاں تک کہ موسلا دھار پارش کی طرح وحی نازل ہو کر آپ کو ایمان لانے پر مجبور کر دیتی ہے

تب کہیں جا کر آپ اپنے عقیدے یعنی "شُرُكَ عظيمٌ" سے اجتناب کرتے ہیں کیونکہ نزول مسح کا عقیدہ شرک عظیم ہے۔ (الاستفقاء ضمیمہ حقیقتہ الوفی ص ۳۹) یہ دراصل مرزا صاحب کا ایک گندہ جھوٹ ہے کہ انہیں مسح ابن مریم بنایا گیا ہے۔
(۲۰)

مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ "حضرت مسح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ ۲۲ برس تک خواری کا کام بھی کرتے رہے۔"

(ازالہ ادہام ص ۳۰۳ حاشیہ، روحانی خزانہ جلد ۲ ص ۲۵۳)

یہ بھی مرزا صاحب کا ایک جھوٹ ہے کیونکہ قرآن حکیم کی رو سے تو وہ بغیر باپ کے پیدا ہوئے تھے پھر یہ ان کا باپ کہاں سے آ گیا؟ تمام امت کا عقیدہ ہے کہ سیدہ مریم نے پوری زندگی نکاح نہیں کیا اور ان کے صرف ایک بیٹھ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام تھے۔ لیکن مرزا صاحب ان کے کئی حقیقی بہن بھائی ثابت کرتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں کہ "مگر خدا نے ان کو پیدائش میں بھی اکیلانہیں رکھا بلکہ کئی حقیقی بھائی اور کئی حقیقی بہنیں ان کی ایک ہی ماں سے تھیں"۔ (ضمیمہ برائین احمد یہ حصہ پنجم ص ۱۰۰ حاشیہ، روحانی خزانہ جلد ۲ ص ۲۶۲)
اس سے بھی چلتا ہے کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے مرزا صاحب کے قول کے مطابق والد موجود تھے اور وہ بغیر باپ کے پیدا نہیں ہوتے تھے لیکن پھر دوسری کتاب میں کسی تر گفتگو میں آ کر لکھ دیا کہ

هُو خَلْقُ عِيسَىٰ مِنْ غَيْرِ أَبٍ بِالْقَدْرَةِ الْمُجْرِدَةِ

اور اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی قدرت سے بغیر باپ کے پیدا کیا

(مواہب الرحمن ص ۲۷ و ص ۲۲، روحانی خزانہ جلد ۱۹ ص ۲۹۵)

اپنی کتاب چشمہ سمجھی ص ۵۸ پر سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کا ایک بھائی یعقوب نامی بتایا ہے جو اپنے کو یہودی سمجھتا تھا۔

(۲۱)

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ

"لیکن ضرور تھا کہ قرآن شریف اور احادیث کی وہ پیشگوئیاں پوری ہوتیں جن

میں لکھا تھا کہ "معج موعود جب ظاہر ہو گا تو اسلامی علماء کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے گا۔ وہ اس کو کافر قرار دیں گے اور اس کے قتل کے لیے فتوے دیے جائیں گے اور اس کی خت توہین کی جائے گی اور اس کو دائرةِ اسلام سے خارج اور دین کا تباہ کرنے والا خیال کیا جائے گا۔ سو ان دونوں میں وہ پیشگوئی انبی مولویوں نے اپنے ہاتھوں سے پوری کی۔" (اربعین نمبر ۳ ص ۷۷، روحانی خزانہ جلد ۷ اص ۲۰۲)

مرزا صاحب نے یہ کتنا بڑا جھوٹ بولا ہے۔ قرآن حکیم کی کس آیت میں یہ پیشگوئی ہے اور کون سی حدیث میں اس کا تذکرہ ہے؟ ایک طرف تو یہ دعویٰ کہ

کلمًا قلت قلت من امره

میں نے جو کچھ کہا اس کے امر اور حکم سے کہا۔ (مواہب الرحمن ص ۳)

اور دوسری طرف خدا تعالیٰ پر اور اس کے رسول پر اتنا بڑا افترا اور بہتان۔ خود ہی کہتے ہیں کہ "خدا پر جھوٹ بولنے سے کوئی گناہ بدتر نہیں۔"

(روحانی خزانہ جلد ۵ اص ۲۹۵، تریاق القلوب صحیح نمبر ۳)

قادیانیوں کو غور کرتا چاہیے کہ ان کا نبی اللہ پر جھوٹ باندھنے سے بھی نہیں چوتا و گرنہ آیات بتائیں جن میں یہ پیشگوئیاں ہیں۔ اور وہ احادیث بھی اور ان کتابوں کا نام بھی جن میں وہ احادیث ہیں۔

(۲۲)

مرزا صاحب نے اپنی کتاب بخندگواردی صفحہ ۱۰۳ پر لکھا ہے

"معج موعود کے آنے کے لیے قرآن شریف بلند آواز سے وعدہ فرمارہا ہے۔ سورہ فاتحہ کی یہ دعا کہ خدا سے دعا کرو کہ خدا تمہیں اس وقت کے قندس سے بچائے جب کہ خدا کے معج موعود کی تکفیر اور تکذیب ہو گی اور زمین پر عیسائیت کا غلبہ ہو گا۔ صاف لفظوں میں اس موعود کی خبر دیتی ہے۔"

(روحانی خزانہ جلد ۷ اص ۲۶۷ حاشیہ)

یہ بھی مرزا صاحب نے اللہ جلالہ پر افتراء اور اتهام لگایا ہے۔ سورہ فاتحہ میں کون سی وہ آیت ہے جس میں یہ دعا ہے؟ یہ اللہ تعالیٰ پر ایک بہت بڑا افتراء ہے۔

(۲۳)

مرزا صاحب نے اپنی کتاب حقیقتِ الوجی ص ۲۹ پر لکھا ہے کہ ”آج کی تاریخ سے جو ۱۶ جولائی ۱۹۰۶ ہے اگر میں ان (نشانات) کو فرداً فرداً شمار کروں تو میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہہ سکتا ہوں کہ وہ تمن لاکھ سے بھی زیادہ ہیں۔ اور اگر کوئی میری قسم کا اعتبار نہ کرے تو میں اس کو ثبوت دے سکتا ہوں۔“

(روحانی خزانہ جلد ۲۲ ص ۰۷، ص ۱۶۸، ص ۵۰۲)

روحانی خزانہ جلد ۲۲ ص ۱۲۸ پر لکھا کہ ”خدا نے میری سچائی کی گواہی کے لیے تمن لاکھ سے زیادہ آسمانی نشان ظاہر کیے۔“ پھر دو تین مstroں کے بعد لکھا ”اور مجھ کو باوجود صد بانشانوں کے مفتری ٹھہرایا ہے۔“ اب تمن لاکھ سے نشان سینکڑوں میں آگئے۔ پھر چند stroں کے بعد لکھا ”اور خدا تعالیٰ کے ہزارہا نشان دیکھ کر جو زمین اور آسمان میں ظاہر ہوئے پھر بھی میری تکذیب سے باز نہیں آتے۔“ اب پھر دو نشان سینکڑوں سے ہزاروں میں ہو گئے۔ کبھی نے حق کہا ”دروغ گورا حافظہ نہ باشد“ جوئے شخص کا حافظہ نہیں ہوتا۔ یہی حال مرزا صاحب کا ہے۔ پھر چشمہ معرفت کتاب میں جو حقیقتِ الوجی کے بعد لکھی گئی مرزا صاحب کے نشانات ایک لاکھ ہو گئے۔ اور تذکرہ الشہادتین ص ۳۳ پر یہ نشانات ۱۰ لاکھ بن گئے حالانکہ یہ کتاب حقیقتِ الوجی سے پہلے لکھی گئی۔ اس سے اندازہ لگائیں کہ اپنے نشانات کے بارہ میں مرزا صاحب نے کس قدر جھوٹ بولا ہے۔

(۲۴)

مرزا صاحب نے اپنی کتاب انجام آقشم میں اپنے مریدوں کی تعداد آٹھ ہزار سے زیادہ بتائی ہے۔ (ملاحظہ ہو ضمیر انجام آقشم ص ۲۶، روحانی خزانہ جلد ۱۱ ص ۳۱۰) یہ تعداد ۱۸۹۶ کی ہے۔ اس کے دو سال بعد ۱۸۹۸ میں جب اکتمانیں والوں نے انہیں نوش دیا تو ایک بیان طلبی میں اپنے مریدوں کی تعداد ۳۱۸ بتائی۔ یعنی اگلے دو سال میں تعداد زیادہ ہونی چاہیے تھی لیکن یہ تعداد آٹھ ہزار سے کم ہو کر ۳۱۸ ہو گئی۔ اب دونوں میں ایک تو قطعی طور پر غلط ہے بلکہ دونوں کے غلط ہونے کا امکان ہے کیونکہ مرزا صاحب نے کبھی حق بولا ہی نہیں۔

(ملاحظہ ہوضرورۃ الامام ص ۳۵، روحانی خزانہ جلد ۱۳ ص ۵۱۶)

(۲۵)

مرزا صاحب نے اپنی کتاب حقیقتِ الوجی میں لکھا ہے کہ ”مجھے اب تک تین لاکھ کے قریب روپیہ آچکا ہے، لیکن چند صفات آگے یعنی صفحہ ۲۳۲ پر لکھا کہ“ اس وقت سے آج تک دو لاکھ سے بھی زیادہ روپیہ آیا ہے۔“

یا تو یہ دونوں بیان جھوٹ ہیں یا پھر دونوں میں سے ایک جھوٹ ہے۔ یہ فیصلہ قادریانی حضرات خود کر لیں۔

(۲۶)

مرزا صاحب نے اپنی کئی ایک کتابوں میں لکھا ہے کہ ”بعض احادیث میں عینی اہن مریمؑ کے نزول کا لفظ پایا جاتا ہے، لیکن کسی حدیث میں یہ نہیں پایا جاتا کہ اہن مریمؑ کا نزول آسمان سے ہو گا۔“ (حامتہ البشری ص ۷۷ روحانی خزانہ جلد ص ۲۰۲)

مرزا صاحب نے ایک اور جگہ بھی یہ کہا کہ ”احادیث میں صحیح موعود کے لیے“ نزول من السماء ”نہیں لکھا“ نزول کا لفظ ہے اور یہ ظالی معنی رکھتا ہے۔ (ملفوظات جلد ص ۷۷) یہ بھی مرزا صاحب نے صریحاً جھوٹ بولا ہے۔ کئی احادیث میں ”من السماء“ یعنی آسمان سے نزول ہو گا کا لفظ پایا جاتا ہے۔ چنانچہ اپنی ایک کتاب میں انہوں نے خود بھی تسلیم کیا ہے لکھا ہے:

”صحیح مسلم کی حدیث میں جو یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت سعیج جب آسمان سے اتریں گے تو ان کا لباس زرد رنگ کا ہو گا۔“ (ازالہ ادہام ص ۱۸ روحانی خزانہ جلد ص ۲۳۲) خود لکھا ہے کہ حدیث میں ”آسمان سے اتریں گے“ کا لفظ آتا ہے لیکن پھر دنیا کو دھوکا دینے کے لیے کہہ دیا کرنہیں آتا

بک رہا ہوں میں کیا کیا کچھ پکھو نہ سمجھے خدا کرے کوئی

(۲۷)

مرزا صاحب نے اپنی کتاب چشمہ معرفت میں لکھا ہے کہ ”قرآن شریف میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی انگلی کے اشارہ سے چاند دو گلزارے ہو گیا۔ اور کفار نے اس مخبرہ کو دیکھا۔ اس کے جواب میں یہ کہنا کہ ایسا

وقوع میں آنا خلاف علم بھیت ہے۔ یہ سراسر فضول باتیں ہیں۔“

(چشمہ معرفت حصہ دوم ص ۱۰ روحانی خزانہ جلد ۲۳ ص ۳۱۱)

ساری دنیا کے قادیانی جمع ہو کر وہ آیت بتائیں جس میں لکھا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی انگلی کے اشارہ سے چاند دنکڑے ہوا۔ یہ درست ہے کہ قرآن حکیم میں چاند کے پھٹنے کا ذکر ہے لیکن یہ کسی آیت میں نہیں کہ انگلی کے اشارہ سے پھٹنا۔ یہ مرزا صاحب کا سفید جھوٹ ہے۔

(۳۸)

مرزا صاحب اپنی مسیحیت کے دلائل دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”بعض احادیث اور کشوف اولیاء کرام و علمائے عظام میں جو اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ تج موعود اور مہدی مصود چودھویں صدی کے سر پر ظاہر ہو گا۔“

(تحفہ گوڑا و یہ ص ۲۶ روحانی خزانہ جلد ۷ ص ۱۳۰)

یہ بھی مرزا صاحب کا صریح جھوٹ ہے۔ کس حدیث میں ہے کہ تج موعود چودھویں صدی کے سر پر آئے گا۔ پھر مرزا صاحب نے ”احادیث“ کا لفظ لکھ کر بتا دیا کہ کئی احادیث ہیں لیکن وہ ایک بھی حدیث پیش نہیں کر سکتے۔ یہ صرف دھوکہ دینے کے لیے انہوں نے لکھا ہے۔

مرزا صاحب نے اپنی کتاب برائیں احمد یہ حصہ چشم کے ضمیر میں لکھا ہے:
”ایسا ہی احادیث صحیح میں آیا تھا کہ وہ تج موعود صدی کے سر پر آئے گا اور وہ چودھویں صدی کا مجدد ہو گا۔“

(برائیں احمد یہ حصہ چشم ص ۱۸۸ روحانی خزانہ جلد ۱۲ ص ۲۵۹)

اس سے چند سطور قبل قرآن حکیم پر افترا کرتے ہوئے لکھا کہ
”ایسا ہی قرآن شریف نے اس طرف اشارہ کیا تھا کہ وہ تج موعود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح چودھویں صدی میں ظاہر ہو گا۔“

(برائیں احمد یہ ص ۱۱۸ روحانی خزانہ جلد ۱۲ ص ۳۵۸)

اپنی کتاب تحفہ گوڑا و یہ میں لکھا کہ ”حدیث اور اقوال علماء سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ تج موعود کے ظاہر ہونے کا وقت چودھویں صدی کا سر ہے۔“

(تحفہ گوڑا و یہ ص ۳۲ روحانی خزانہ جلد ۷ ص ۱۳۳)

قرآن حکیم کی کس آیت میں چودھویں صدی کا اشارہ ہے اور کن احادیث صحیح میں ہے کہ سچ موعود چودھویں صدی کے سر پر آئے گا۔ اس کا ثبوت مرزا اور ان کی ذریت کے ذمہ ہے۔ ایسا ہی اپنی کتاب چشمہ معرفت میں لکھا کہ ”ایسا ہی اسلام کے تمام اولیاء کا اس پر اتفاق تھا کہ اس سچ موعود کا زمانہ چودھویں صدی سے تجاوز نہیں کرے گا۔“

(چشمہ معرفت ص ۳۱۸، روحانی خزانہ جلد ۲۲ ص ۳۳۳)

ایسا ہی ازالہ ادہام میں لکھا کہ ”مکاشفات اکابر اولیاء بالاتفاق اس بات پر شاہد ہیں کہ سچ موعود کا ظہور چودھویں صدی سے پہلے چودھویں کے سر پر ہو گا۔“

(ازالہ ادہام ص ۲۸۵، روحانی خزانہ جلد ۳ ص ۳۶۹)

پھر اپنی کتاب اربعین میں لکھا کہ ”اولیاء گذشتہ کے کشوف نے اس بات پر مہر لگا دی ہے کہ وہ (سچ موعود) چودھویں کے سر پر پیدا ہو گا اور نیز یہ کہ بخاب میں ہو گا۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۲۳، روحانی خزانہ جلد ۷ ص ۳۷۴)

ازالہ ادہام میں ایک جگہ لکھا ہے کہ ”ہاں تیرھویں صدی کے اختتام پر سچ موعود کا آنا ایک اجمائی عقیدہ معلوم ہوتا ہے۔ (ازالہ ادہام ص ۷۷، روحانی خزانہ جلد ۳ ص ۱۸۸)

”اپنی کتاب ایام اسلح میں لکھا کہ ”بوجب آثار صحیح کے سچ موعود کا صدی کے سر پر آنا ضروری ہے۔“ (ایام اسلح ص ۸۸، روحانی خزانہ جلد ۱۳ ص ۳۲۵)

اپنی کتاب شہادۃ القرآن میں لکھا کہ ”چودھویں صدی کے سر پر سچ موعود کا آنا جس قدر حدیثوں سے، قرآن سے اولیاء اللہ کے مکاشفات سے پایا ہے کہ پہنچتا ہے حاجت بیان نہیں۔“ (شہادۃ القرآن ص ۶۹، روحانی خزانہ جلد ۶ ص ۳۶۵)

اس کے علاوہ مرزا صاحب نے اس بات کو اور کئی جگہ اپنی کتابوں میں لکھا ہے۔ ان اقتباسات کی رو سے یہ ثابت کرنے کی انہوں نے کوشش کی ہے کہ قرآن احادیث صحیح کشوف اولیاء اور تمام مسلمانوں کا اجمائی عقیدہ یہ ہے کہ سچ موعود تیرھویں صدی کے اختتام پر آئے گا۔ نہ قرآن میں یہ ہے نہ احادیث نبوی صحیح میں اس کو بیان کیا گیا ہے، نہ اکابر اولیاء کے متفقہ مکاشفات میں ہے اور نہ ہی مسلمانوں کا یہ اجمائی عقیدہ ہے کہ سچ موعود تیرھویں صدی کے آخر میں آئے گا اور نہ چودھویں صدی کے شروع میں۔ یہ مرزا صاحب کے کھلم کھلا جھوٹ ہیں۔ اور یہ جھوٹ بڑی دلیری سے بولے گئے ہیں۔ ان اقتباسات میں مرزا

صاحب نے ایک "احادیث" اور دوسرا اولیاء کرام کا ذکر کیا ہے۔ یہ دونوں جمع کثرت ہیں اور جمع کثرت دس سے اوپر ہوتی ہے اس لیے کم از کم دس احادیث اور دس اولیاء کرام جو معتمد ہوں، ان کے نام پیش کیے جائیں۔ کسی غیر معتمد آدمی کا قول قابل جست نہیں۔

(۳۹)

مرزا صاحب نے امام بخاری کے حوالہ سے ایک روایت نقل کی ہے کہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا مسیح ابن مریم علیہ السلام کے بارہ میں فرمایا "بل ہو امامکم منکم" (بلکہ وہ تمہارا امام ہو گا جو تم میں سے ہو گا) اس حدیث سے انہوں نے یہ استدلال کیا ہے کہ آنے والے مسیح ابن مریم نہیں ہو گا بلکہ اس امت کا فرد ہو گا یعنی غلام احمد بن چاراغ بی بی ہو گا۔

(ازالله ادہام ص ۲۲۳، روحانی خزانہ جلد ۳ ص ۱۲۵، ۱۲۶)

یہ بھی مرزا صاحب نے صریح جھوٹ بولا ہے۔ صحیح بخاری میں ان الفاظ سے کوئی حدیث نہیں۔ یہ مرزا صاحب کا کمال ہے کہ وہ جھوٹ بولتے ہوئے ذرا بھی نہیں شرماتے۔ بعض مرزا کی کہتے ہیں کہ کتنی محدثین نے بخاری کا حوالہ دے کر حدیث بیان کی ہے جب کہ وہ حدیث بخاری میں نہیں ہوتی۔ کسی امام کا حوالہ مرزا صاحب کے اس جھوٹ کے مقابلہ میں دینا قادریانوں کی بہت بڑی زیادتی ہے۔ اول تو ایسا ہے نہیں۔ اور اگر کسی امام نے ایسا لکھا ہے تو ہو سکتا ہے کہ اس کے پاس جو بخاری کا نسخہ ہو اس میں وہ حدیث ہو۔ اور اگر کہی ہو تو حدیث ایک عام انسان ہوتا ہے اس کو غلطی بھی لگ سکتی ہے۔ وہ معموم عن الخطاء نہیں ہوتا۔ لیکن قادریانی تو مرزا صاحب کو تفہیر اور نبی مانتے ہیں اور تفہیر خطاء سے معموم ہوتا ہے۔ پھر مرزا صاحب کا قویہ دعویٰ ہے کہ

"میں غلطی پر قائم نہیں رکھا جاتا۔ خدا کی رحمت مجھے جلد تحقیقی اکشاف کی راہ دکھاتی ہے۔ میری روح فرشتوں کی گود میں پروردش پاتی ہے"۔

(اشتہار الانصار سورج ۱۲ اکتوبر ۱۸۹۹ء مجموعہ اشتہارات جلد ۳ ص ۱۵۵)

پھر ان کا یہ دعویٰ ہے کہ "وَمَا ينطَقُ عَنِ الْهُوَيْ أَنْ هُوَ الْوَحْيُ يُوحَى" (میں جو کچھ بولتا ہوں وہ اللہ کی وحی سے بولتا ہوں)۔

(اربعین نمبر ۳ ص ۲۲۳، روحانی خزانہ جلد ۷، ص)

لہذا ایسے شخص کا ایک عام حدیث سے قادریانی کیے مقابلہ کر سکتے ہیں؟ کیونکہ حدیث نہ تو فرشتوں کی گود میں پروردش پاتا ہے اور نہ عی وحی کی روشنی میں چلتا ہے۔

(۵۰)

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ

”اور یوں اس لیے اپنے تیس نیک نہیں کہہ سکا کہ لوگ جانتے تھے کہ یہ شخص شرابی کیا ہے اور یہ خراب چال چلنے خداوی کے بعد بلکہ ابتداء ہی سے ایسا معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ خداوی کا دعویٰ شراب خوری کا ایک بد نتیجہ ہے۔“ (ست پنجم ص ۲۷۲ اردو حادثی خزانہ جلد ۱۰ ص ۲۹۶)

اس اقتباس میں مرزا صاحب نے کئی جھوٹ بولے ہیں۔ نہ تو لوگ آپ کو شرابی کیا بات سمجھتے تھے نہ ان کا چال چلنے خراب تھا، نہ انہوں نے خداوی کا دعویٰ کیا تھا اور نہ انہوں نے کبھی شراب خوری کی تھی۔ یہ سارے الزامات ہیں جو مرزا صاحب نے جھوٹ بول کر سیدنا مسیح علیہ السلام پر لگائے ہیں۔ باقی رہا اپنے کو تیک نہ کہنا تو انیاء علیہم السلام بعض دفعہ تواضع سے ایسا کہتے ہیں۔ چنانچہ خود مرزا صاحب نے تسلیم کیا ہے کہ انیاء علیہم السلام بعض دفعہ تواضع سے کام لیتے ہیں (لیکن مرزا صاحب کی طرح تواضع نہیں کرتے جیسا کہ انہوں نے ملکہ کنور یا کو خط لکھتے وقت تواضع کی ہے۔ یادہ تواضع جوانہوں نے اپنے اس شعر میں کی ہے۔ ظفر)

کرم خاکی ہوں میرے پیارے نہ آدم زاد ہوں

ہوں بشر کی جائے نفترت اور انسانوں کی عار

وہ ہمیشہ دامِ الاستغفار رہتے ہیں۔ چنانچہ اس سلسلہ میں انہوں نے سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور سیدنا موسیٰ علیہ نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مثالیں دیتے ہوئے سیدنا مسیح علیہ السلام کی بھی مثال دی ہے کہ

”جس کو عیسائیوں نے خدا بنا رکھا ہے، کسی نے اس کو کہا کہ اے تیک استاد! تو

اس نے جواب دیا کہ تو مجھے کیوں تیک کہتا ہے۔ تیک کوئی نہیں مگر خدا۔ یہی تمام

اولیاء کا شعار رہا ہے۔ سب نے استغفار کو اپنا شعار قرار دیا ہے بجز شیطان

کے۔“ (ضیمہ برائیں احمدیہ حصہ پنجم ص ۲۷۲ اردو حادثی خزانہ جلد ۱۰ ص ۲۷۲)

مرزا صاحب کی یہ عبارت ان کی اوپر والی عبارت کی صاف تردید کر رہی ہے۔ باقی

راہیے کہنا کہ ”خداوی کا دعویٰ شراب خوری کا ایک بد نتیجہ ہے“ سیدنا مسیح علیہ السلام پر ایک اتهام

اور نصوص قرآنیہ کے خلاف ہے کیونکہ قرآن حکیم میں واضح طور پر لکھا ہے کہ لوگوں نے خود

انہیں خداوی کے مرتبہ پر فائز کر دیا ہے۔ ان کی ذات ان تمام چیزوں سے منزد اور پاک ہے۔

(۵۱)

مرزا صاحب سے ایک مرتبہ سوال کیا گیا کہ خاتم النبیین کے کیا معنی ہیں؟ جواب میں آپ نے کہا:

”اس کے یہ معنی ہیں کہ آخرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی صاحب شریعت نہیں آئے گا۔“ (ملفوظات جلد ۱۰ ص ۲۸۱)

یہی بات مرزا صاحب نے اس کتاب کے صفحہ ۳۲۲ پر بھی کہی ہے کہ ”تشریعی نبوت کا تو ہم نے بارہا بیان کیا ہے کہ ہم نے ہرگز ہرگز دعویٰ نہیں کیا۔“

ای قسم کے الفاظ اور بھی اپنی کئی کتابوں میں مرزا صاحب نے کہے ہیں، اسی وجہ سے سادہ لوح قادریانی اکثر کہا کرتے ہیں کہ سرکار و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد غیر تشریعی نبی تو آسکتا ہے تشریعی نہیں آسکتا۔ یہ پھر اے پچھے ہیں کیونکہ جو قادریانی ہو جاتا ہے اس کی مت ماری جاتی ہے تبھی تو وہ قادریانی ہوتا ہے۔

اوپر کے اقتباسات میں مرزا صاحب نے صریحاً جھوٹ بولा ہے۔ اول تو ہر نبی صاحب شریعت ہوتا ہے۔ یہ تشریعی اور غیر تشریعی کی اصطلاحات قادریانیوں کی وضع کروہ ہیں۔ کوئی نبی بغیر وحی کے نہیں ہوتا۔ ہر نبی کی طرف وحی آتی ہے یہ الگ بات ہے کہ جو اللہ کے اصلی نبی ہوتے ہیں ان کی طرف جبریل وحی لاتا ہے۔ اور جو جعلی نبی ہوتے ہیں ان کی طرف م嘘ن لال، خیراتی، پنجی وغیرہ ناموں کے فرشتے وحی لاتے ہیں۔ اور جو وحی کسی نبی کی طرف آتی ہے وہی اس کی شریعت ہوتی ہے۔ دوسرے یہ کہ خود مرزا صاحب نے تسلیم کیا ہے کہ وہ صاحب شریعت نبی ہیں۔ چنانچہ انہوں نے اپنی کتاب تریاق القلوب میں لکھا ہے:

”یہ نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعوے کے انکار کرنے والے کو کافر کہنا یہ صرف ان نبیوں کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے ہیں، لیکن صاحب شریعت کے ماوا جس قدر ہم اور محدث ہیں گوہ وہ کیسی عی جناب الہی سے ولی شان رکھتے ہوں اور خلعیت مکالہ اللہی سے سرفراز ہوں، ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بن جاتا۔“

(تریاق القلوب ص ۱۳۰، روحاںی خزانہ اسن جلد ۱۵ ص ۳۳۲ حاشیہ)

مرزا صاحب نے تمام دنیا کے مسلمانوں کو کافر کہا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ

وہ تشریعی نبی تھے۔ اس کے علاوہ انہوں نے صریح الفاظ میں بھی صاحب شریعت نبی ہونے کا اقرار کیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”ماسوئے اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے؟ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر اور نبی بیان کیے اور اپنی امت کے لیے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب الشریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف طزم ہیں کیونکہ میری وحی میں امر بھی سے اور نبی بھی۔“

(اربعین نمبر ۲، روحانی خزانہ جلد ۷ ص ۲۳۵)

اس سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب نے یہ سفید جھوٹ بولا کہ وہ صاحب شریعت
نی نہیں ہیں۔ ان کا دعویٰ صاحب شریعت نی ہونے کا ہے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے
فضل و اکمل ہونے کا بھی، چنانچہ مرزا صاحب نے اپنے فضل اور اکمل ہونے کا اقرار کیا
ہے۔ لکھتے ہیں:

”پس قرآن شریف میں جس فرض کا نام خاتم الخلفاء رکھا گیا ہے۔ (قرآن میں کسی کا نام خاتم الخلفاء نہیں رکھا گیا۔ یہ بھی مرزا صاحب کا ایک جھوٹ ہے۔ ظفر) اسی کا نام احادیث میں سچ مسعود رکھا گیا ہے۔ اور اسی طرح سے دونوں ناموں سے متعلق جتنی پیشگوئیاں ہیں، وہ ہمارے ہی متعلق ہیں۔ ظیغ کہتے ہیں پیچھے آنے والے کو۔ اور کامل وہ ہے جو سب سے پیچھے آئے۔ اور ظاہر ہے کہ جو قرب قیامت کے وقت آئے گا وہی سب سے پیچھے ہو گا، لہذا وہی سب سے اکمل اور افضل ہوا۔“ (طفونات جلد ۱ ص ۲۶۵)

(۸۲)

مرزا صاحب نے اپنی کتاب براہین احمدیہ میں لکھا ہے کہ ”خدا نے آدم کو چھٹے دن بروز جمعہ بوقت عصر پیدا کیا۔ تو ریت قرآن اور احادیث سے یہی ثابت ہے۔“

(ضیمہ برائیں احمد پر حصہ ٹیکم ص ۹۹ حاشیہ روحانی خزانہ جلد ۲۱ ص ۲۲۰)

یہ بھی مرزا صاحب نے جھوٹ بولा ہے۔ قرآن حکیم کی کسی آیت میں یہ نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ اور قرآن حکیم پر ایک افتراض ہے۔

(۵۳)

پھر اسی کتاب میں اسی صفحہ پر لکھا کہ ”اسی وجہ سے جیسا کہ آدم توام پیدا ہوا تھا، میری پیدائش بھی توام ہے۔“

(ضمیمہ بر این احمدیہ چشم ص ۹۹ حاشیہ روحانی خزانہ جلد ۱۲ ص ۲۲۰)

یہ بھی مرزا صاحب کا سفید جھوٹ ہے۔ مرزا صاحب تو توام پیدا ہوئے ہوں گے سیدنا آدم علیہ السلام توام نہیں بلکہ اسکیلے پیدا ہوئے تھے۔ پھر ان میں سے اللہ نے حوا کو پیدا کیا (و خلق منها زوجها) لہذا انہیں توام کہنا صریحاً جھوٹ ہے۔

(۵۴)

مرزا صاحب نے اپنی کتاب سراج منیر میں لکھا ہے کہ

”آثار سابقہ اور احادیث نبویہ میں مهدی آخر الزمان کی نسبت یہ لکھا گیا تھا کہ اوائل حال میں اس کو بے دین اور کافر قرار دیا جائے گا۔ اور لوگ اس سے سخت بغرض رکھیں گے اور مذمت کے ساتھ اس کو یاد کریں گے۔ اور وصال اور بے ایمان اور کذاب کے نام سے اس کو پکاریں گے اور یہ سب مولوی ہوں گے۔ اور اس دن مولویوں سے بدترین زمین پر اس امت میں سے کوئی نہیں ہو گا۔ سو کچھ مدت ایسا ہوتا رہے گا۔ پھر خدا آسمانی نشانوں سے اس کی تائید کرے گا۔ اور اس کے لیے آسمان سے آواز آئے گی کہ یہ خلیفۃ اللہ المهدی ہے۔“

(سراج منیر ص ۸ روحانی خزانہ جلد ۱۲ ص ۱۰)

یہ بھی صریحاً جھوٹ ہے آثار سابقہ اور احادیث نبویہ میں ایسا نہیں آیا۔ یہ مرزا صاحب نے اپنی امت کو تسلی دینے کے لیے لکھا ہے۔

(۵۵)

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ

”پہلے نبیوں کی کتابوں اور احادیث نبویہ میں لکھا ہے کہ صحیح موعود کے ظہور کے وقت یہ انتشار نورانیت اس حد تک ہو گا کہ عورتوں کو بھی الہام شروع ہو جائے گا اور ناپالن بچے نبوت کریں گے۔ اور عوام الناس روح القدس سے بولیں گے۔ اور یہ سب کچھ صحیح موعود کی

روحانیت کا پرتوہ ہو گا۔” (ضرورۃ الامام ص ۳۲، روحانی خزانہ جلد ۱۳ ص ۳۷۵)

یہ بھی مرزا صاحب کا صریح جھوٹ ہے، احادیث نبویہ میں ایسا ہرگز نہیں آیا کہ
نابالغ بچے نبوت کریں گے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد تو ہم بالغوں کی نبوت کے
قابل نہیں اور اسی لیے آپ کو دجال اور کذاب کہتے ہیں بلکہ خود آپ کا فتنی بھی یہی ہے۔
اب آپ نے نابالغوں کے نبوت کرنے کا جھوٹا شوشه بھی چھوڑ دیا۔

(۵۶)

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ

”سو یہ تمام اعتراضات جھالت اور راتا پیٹائی اور تعصُّب کی وجہ سے ہیں نہ دیانت
اور حق طلبی کی وجہ سے۔ جس شخص کے ہاتھ سے اب تک دس لاکھ سے زیادہ نشان
ظاہر ہو چکے ہیں اور ہو رہے ہیں، کیا اگر ایک یا دو پیشگوئیاں اس کی جاہل اور
بدفهم اور غبی کو سمجھے میں نہ آئیں تو اس سے یہ تنجیج نکال سکتے ہیں کہ وہ تمام
پیشگوئیاں صحیح نہیں۔“ (تذکرۃ الشہادتین ص ۲۳، روحانی خزانہ جلد ۲۰ ص ۲۲۳)

یہ بھی مرزا صاحب کا صریح جھوٹ ہے۔ تذکرہ الشہادتین کتاب ۱۹۰۳ء میں لکھی
گئی تھی اور اس کے مطابق مرزا صاحب کے مigrations کے تعداد ۱۰ لاکھ سے بھی زیادہ ہیں۔ اور لفظ یہ
ہے کہ اسی کتاب کے ص ۳۲ پر حلفاً اپنے نشانات کی تعداد دو لاکھ سے زیادہ تحریر کی ہے۔ یعنی
چند صفات پہلے آئندہ لاکھ نشانات ختم ہو گئے۔ اس سے دوسریں پہلے اب یہ نشانات دو لاکھ
سے بھی کم ہو کر صد ہمارہ گئے۔

اس کے تین سال بعد یہ تعداد بڑھتے بڑھتے تین لاکھ سے زیادہ ہو جاتی ہے۔ (ملحوظ
ہوا خبار البدرا قویان مورخہ ۹ جولائی ۱۹۰۶ء، حقیقتہ الوجی ص ۳۶۔ ۲۸) نشانات کی اس ترقی مکونوں
کا حساب کیا جائے تو تین سال میں دس لاکھ سے تین لاکھ نشان باقی رہ گئے۔ اور سات لاکھ
نشانات دریا پر ہو گئے۔ گویا سالانہ ۲،۳۳،۳۳۳ نشانات کی کمی ہوتی رہی۔ چونکہ اس سے پونے
دو سال بعد مرزا صاحب کا انتقال ہو گیا لہذا اس ترقی مکونوں سے تین لاکھ نشانات کی تعداد بھی جو
۱۹۰۶ء میں تھی۔ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء تاریخ انتقال مرزا صاحب تک ملیا میٹ ہو گئی اور مرزا صاحب
بیسے خالی ہاتھ آئے تھے دیسے ہی خالی ہاتھ اور بے نشان عالم آخرت کو سددار گئے۔

یہ بات بھی قائل غور ہے کہ مرزا صاحب کے نشانات دکھانے کا زمانہ کب شروع ہوا؟
مرزا صاحب کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی بجتہ کا زمانہ ۱۸۸۳ء ہے اس لیے یہ دل لاکھ
نشانات ۱۹۰۳ء تک ظاہر ہوئے۔ گویا یہ مرزا صاحب کی ۲۰ سالہ نبوت کی کملی ہے۔ اس حساب سے

ایک سال کے نشانات کی اوسط	۵۰ ہزار
ایک ماہ کے نشانات کی اوسط	۳۶۷
ایک دن کے نشانات کی اوسط	۱۳۹
ایک گھنٹہ کے نشانات کی اوسط	پانچ نشان

ہوتی ہے، بشرطیکہ دن رات کے ۲۴ گھنٹے میں کے ۳۰ دن اور سال کے متواتر پارہ میں ان
نشانات کا سلسلہ چاری رہے اور الہامی مشین بغیر کسی وقٹے کے چلتی رہے۔ یہ بات دریافت
طلب ہے کہ مرزا صاحب کا کوئی رجسٹر یا ذرازی تھی جس میں ان دل لاکھ نشانات کی تفصیل
درج ہو؟ دل لاکھ نہ کسی تو ۱۹۰۶ء کے تین لاکھ یعنی کا کوئی ثبوت ہو؟

اب مرزا صاحب کے چھ سالوں کے نشانات (جمرات) ان کی کتابوں کے

مطابق حسب ذیل ہیں:

۱۔	۱۸۹۱ء	میں	سیکڑوں میں۔
۲۔	۱۸۹۳ء	میں	تین ہزار سے کچھ زیادہ۔
۳۔	۱۸۹۹ء	میں	ایسا یعنی کوئی اضافہ نہیں ہوا۔
۴۔	۱۹۰۰ء	میں	ایک سو سے زیادہ۔
۵۔	۱۹۰۱ء	میں	ایسا کوئی اضافہ نہیں ہوا۔
۶۔	۱۹۰۲ء	میں	دل ہزار۔
۷۔	۱۹۰۳ء	میں	دل لاکھ (جمرات کتاب صرف ۲ لاکھ)
۸۔	۱۹۰۵ء	میں	پڑا رہا۔
۹۔	۱۹۰۶ء	میں	تین لاکھ۔
۱۰۔	اسی سال	صدہا۔	ایک لاکھ۔
۱۱۔	۱۹۰۷ء	میں	صدہا۔
۱۲۔	۱۹۰۸ء	میں	صدہا۔

۱۹۰۸ء میں صد بار کا مطلب ہے کہ ”مرزا جب گیا دنیا سے دونوں ہاتھ خالی تھے یعنی ۱۰ لاکھ نشان ختم ہو کر صرف صد بارہ گئے۔

(۵۷)

مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ ”دس ہزار میں اب دنیا کی عمر کا خاتمه ہے جس پر تمام نبیوں نے شہادت دی ہے۔ اور یہ امام جو خدا تعالیٰ کی طرف سے سچ موعود کہلاتا ہے وہ مجدد صدی بھی ہے اور مجدد الف آخر بھی۔“ (یکھر سیالکوٹ میں روحانی خزانہ جلد ۲۰۸ ص ۲۰۸) یہ بھی مرزا صاحب کی کذب بیانی ہے۔ کن تمام نبیوں نے شہادت دی ہے کہ دس ہزار میں اس دنیا کا خاتمه ہو جائے گا؟ اللہ اور اس کے رسولوں پر بہتان طرازی کرتے ہوئے بھی انہیں خوف نہیں آتا۔

(۵۸)

مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ ”میں وہ شخص ہوں جس کے زمانہ میں تمام نبیوں کی خبر اور قرآن شریف کی خبر کے موافق اس ملک میں خارق عادت طور پر طاعون پھیل گئی۔“ (تذكرة الشہادتین ص ۳۲۳، روحانی خزانہ جلد ۲۰۸ ص ۳۶)

اس عبارت میں بھی مرزا صاحب نے صریح جھوٹ بولا ہے۔ نہ تو قرآن میں کوئی اس طاعون کے بارہ میں پیشگوئی ہے اور نہ تمام نبیوں نے کوئی خبر دی ہے۔ طاعون پیشگوئی کے مطابق تو نہیں آئی تھی لیکن بقول مرزا صاحب یہ تو آپ کی دعا کے نتیجہ میں تھی۔ چنانچہ خود لکھا ہے کہ ”میں نے طاعون پھیلنے کے لیے دعا کی ہے۔ سو وہ دعا قبول ہو کر ملک میں طاعون پھیل گئی ہے۔“ (حقیقت اللہ ص ۲۳۵)

(۵۹)

مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ ”اس حدیث میں بھی ثابت ہوتا ہے کہ سچ کے وقت جہاد کا حکم منسوخ کر دیا جائے گا جیسا کہ صحیح بخاری میں بھی سچ موعود کی صفات میں لکھا ہے کہ يضع العرب۔“ (جمیلیات النبیہ ص ۸، روحانی خزانہ جلد ۲۰۸ ص ۳۰۰)

یہ بھی مرزا صاحب نے جھوٹ بولا ہے۔ سچ علیہ السلام کے زمانہ میں جہاد منسوخ نہیں ہو گا۔ اور یہ ضعف العرب کا مطلب نہیں ہے جو مرزا صاحب نے بیان کیا ہے بلکہ یہ

ہے کہ چونکہ پوری دنیا میں اسلام پھیل جائے گا لہذا جہاد کی ضرورت ہی نہیں رہے گی۔
(۶۰)

مرزا صاحب کا ایک مرید میر عباس علی قادریانی تھا۔ یہ لدھیانہ کار بنے والا تھا۔ کسی زمانہ میں وہ مرزا صاحب کا مرید خاص تھا۔ دل و جان سے ان پر شمار تھا۔ مرزا صاحب نے اس کے بارہ میں لکھا ہے کہ ”ان کے مرتبہ اخلاص کے ثابت کرنے کے لیے یہ کافی ہے کہ ایک مرتبہ اس عاجز کو ان کے حق میں الہام ہوا تھا۔“ اصلہ ثابت و فرعہ فی السماء“ (اس کی جزو نہایت مضبوط اور اس کی شافعیں آسمان تک چل گئی ہیں۔)

(از الہادہام ۹۰۷ء روحاںی خزانہ جلد ۳ ص ۵۲۸)

مرزا صاحب نے کذب بیانی سے کام لیا ہے کہ ان کو میر عباس کے بارہ میں الہام ہوا ہے۔ اور اگر واقعی الہام ہوا تھا تو پھر وہ شیطانی الہام تھا جو ایمانی الہام نہیں تھا کیونکہ رحمانی الہام بھی غلط نہیں ہو سکتا۔ اگر الہام صحیح ہوتا تو وہ بھی بھی مرزا صاحب کو نہ چھوڑتا۔ لیکن اللہ تعالیٰ کی رحمت اس پر نازل ہوئی اور وہ مرزا صاحب کے دین کو چھوڑ کر مشرف بالسلام ہو گیا۔ چنانچہ مرزا صاحب نے اس کے مسلمان ہونے پر لکھا ”وہ مرتد ہو گیا..... اس کا انعام بد ہوا..... جب انسان پرشقاوت کے دن آتے ہیں تو وہ دیکھتے ہوئے نہیں دیکھتا۔“

(نزوں الحج ص ۲۴۰، روحاںی خزانہ جلد ۱۸ ص ۱۱۸)

(۶۱)

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ ”عرصہ میں یا اکیس برس کا گزر گیا ہے کہ میں نے ایک اشتہار شائع کیا تھا جس میں لکھا تھا کہ خدا نے مجھ سے وعدہ کیا ہے کہ میں چار لڑکے دوں گا جو عمر پاؤں گے۔ چنانچہ وہ چار لڑکے یہ ہیں (۱) محمود احمد (خلفیہ قادریان) (۲) بشیر احمد (۳) شریف احمد (۴) مبارک احمد۔“

(حقیقتہ الوجی ص ۲۱۸، روحاںی خزانہ جلد ۲۲ ص ۲۲۸)

یہ بات قطعاً جھوٹ ہے۔ کسی اشتہار میں عمر پانے والے چار لڑکے ظاہر نہیں کیے گئے، البتہ ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کے اشتہار میں مصلح موعود کی پیشگوئی میں یہ لکھا تھا کہ ”وہ تین کو

چار کرے گا۔ (اس کے معنی بھی میں نہیں آئے)۔ (مجموعہ اشتہارات جلد اص ۱۰۱) عمر پانے یا نہ پانے کا چار لڑکوں کے بارہ میں کوئی ذکر نہیں۔ ہاں مصلح موعود کے متعلق بعض تحریرات میں لکھا ہے کہ وہ ”عمر پانے والا لڑکا ہے“۔ (ملاحظہ ہوتہ حقیقتہ الوجی ص ۱۳۵) اور یہ لڑکا مرزا صاحب نے مبارک احمد بتایا تھا جو قریباً نو سال زندہ رہ کر مر گیا اور مرزا صاحب کی اس کی عمر کے بارہ میں پیشگوئی بھی جھوٹی نہیں کی اور مبارک احمد عمر نہ پاسکا۔ اور مرزا صاحب اس کے غم میں سینکوئی کرتے رہ گئے۔ لوگوں نے بڑی طامت اور لعنت کی۔ مختلف گوشوں سے اعتراضات کی بارش ہوئی۔ لہذا آپ نے پھر الہامات گھر نے شروع کر دیے تاکہ مریدوں کے جلے بھنے کلیجوں کو شفاذ ک پہنچے۔ آخر ۱۲ ستمبر ۱۹۰۴ء کو مریدوں کو ایک الہام سنایا کہ میں آپ کو ایک پاکیزہ لڑکے کی خوشخبری دیتا ہوں۔ میرے خدا پاک اولاد مجھے بخش۔ ہم تمہیں ایک لڑکے کی خوشخبری دیتے ہیں جس کا نام سمجھی ہے۔ (البشری جلد ۲ ص ۱۳۶) لیکن شوئی قسمت اس کے بعد مرزا صاحب کے ہاں کوئی لڑکا پیدا نہ ہوا۔ قبل ازیں مئی ۱۹۰۳ء میں جب مرزا صاحب کی بیوی نصرۃ جہاں امید سے تھی تو اس وقت بھی آپ نے ایک شوخ دشک لڑکے کی خوشخبری دی تھی لیکن اس الہام کے ایک ماہ بعد یعنی جون ۱۹۰۳ء کو مرزا صاحب کی پیشگوئی کے بالکل بر عکس ان کے ہاں ایک لڑکی پیدا ہو گئی جس کا نام امتہ الحفیظ رکھا۔ (حقیقتہ الوجی ص ۲۱۸) اس کے بعد شوخ دشک لڑکا یا مبارک احمد کا قائم مقام پیدا کرنے کے لیے مرزا صاحب کی بیوی نصرۃ جہاں کے پاؤں کبھی بھاری نہ ہوئے۔ اور خود مرزا صاحب قبر کے اندر ہیرے گڑھے میں چلے گئے۔

(۶۲)

مرزا صاحب نے اپنی کتاب ازالہ الدہام میں لکھا ہے کہ

”بخاری و مسلم میں درج ہے کہ آنحضرت کی بیویوں سے پہلے وہ فوت ہو گی جس کے لبے ہاتھ ہوں گے۔ انہوں نے (صحابہ کرام میں نے بعد وفات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے) نسبت کی وفات کے وقت یقین کر لیا کہ پیشگوئی پوری ہو گئی حالانکہ یہ بات اجتماعی طور پر تسلیم ہو چکی تھی کہ سوڈہ کے لبے ہاتھ ہیں، وہی پہلے فوت ہو گی۔ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ہاتھوں کو ناپتے دیکھ کر بھی منع نہیں فرمایا۔ ثابت ہوا کہ اصل حقیقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی معلوم نہ تھی۔“ (مکھن ازالہ الدہام ص ۳۳۳-۳۵۷، روحاںی خزانہ جلد ۳ ص ۳۹۵-۳۹۶)

یہ حدیث نقل کرنے میں مرزا صاحب نے کئی جھوٹ بولے بلکہ اتهام لگائے۔ پہلا اور ذمیل جھوٹ تو مرزا صاحب نے یہ بولا کہ لمبے ہاتھوں کی پیشگوئی سن کر بیویوں نے آپ کے روبرو ہاتھ ناپنا شروع کیے اور آپ یہ دیکھ کر خاموش رہے۔ یہ افتراء ہے، بہتان ہے، اتهام ہے، کذب بیانی ہے لغۃ اللہ علی الکاذبین۔ ہرگز ہرگز اس حدیث میں نہیں لکھا۔

دوسری جھوٹ یہ بولا کہ سیدہ مودہ ام المؤمنینؓ کا پہلے وفات پانا اجتماعی طور پر تسلیم کیا گیا تھا۔ حالانکہ سوائے چند ایک امہات المؤمنینؓ کی کا یہ خیال نہ تھا۔ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہراتؓ کا ایسا خیال بھی استنباطاً سمجھا جاتا ہے ورنہ اس بارے میں ان سے بھی کوئی شہادت لفظی موجود نہیں۔

تیسرا جھوٹ مرزا صاحب نے یہ بولا ہے کہ الفاظ حدیث "اطولکن یداً" کے معنی لمبے ہاتھ کیے ہیں حالانکہ "لمبے ہاتھ" مشینہ یا جمع کے صیغوں میں بولا جاتا ہے اور حدیث میں "یداً" کا لفظ آیا ہے جو مفرد اور واحد کا صیغہ ہے۔ اہل عرب بلکہ ساری دنیا کا محاورہ ہے کہ جب کسی انسان کے متعلق "لما ہاتھ" بولتے ہیں۔ (بشر طیکہ شخص مذکور واقعی نجاشہ ہو) تو اس سے سخاوت، کرم بخشی، حکومت، قبضہ تام اور غلبہ قدرت وغیرہ مراد ہوتی ہے۔ چنانچہ دوسری جگہ پر خود مرزا صاحب نے تسلیم کیا ہے کہ "در اصل لمبے ہاتھوں سے مراد سخاوت تھی"۔ (ایام الصلح اردو ص ۳۲)

یہاں یہ بات ذہن میں رہے کہ مرزا صاحب نے ترجمہ حدیث کرنے میں یہیں ٹھوکر کھائی ہے یا جان بوجھ کر ایسا کیا ہے کہ یہاں اطول طول (فتح طاء کے ساتھ) سے مشتق ہے جس کے معنی سخاوت وغیرہ کے ہیں، طول طا کے ضمہ کے ساتھ سے نہیں جو لمبائی کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی کا مطلب یہی تھا کہ تم میں سے پہلے وہی فوت ہو گی جو زیادہ تھی ہے۔ چنانچہ جو آپؐ نے فرمایا تھا وہی ہوا۔ باقی رہا کہ بیویوں نے از خود لمبے ہاتھ سے مراد ظاہری ہاتھ لیے تھے۔ یہ ان کا ذاتی خیال تھا جو وجہ الہی نہیں تھا۔

(۶۳)

مرزا صاحب نے اپنی کتاب الریعن میں لکھا ہے کہ

”اے عزیز و اتم نے وہ وقت پایا ہے جس کی بشارت تمام نبیوں نے دی ہے اور اس شخص کو یعنی مسیح موعود کو تم نے دیکھ لیا جس کے دیکھنے کی بہت تے پیغمبروں نے بھی خواہش کی تھی“۔ (اربعین نمبر ۲۳ ص ۱۲، روحانی خزانہ جلد ۶)

مرزا صاحب کی یہ بات صریحاً جھوٹ ہے۔ کسی پیغمبر سے یہ خواہش ثابت نہیں۔ قادیانی اس کے لیے ولیل پیش کریں۔

(۶۴)

مرزا صاحب نے اپنی موت کے بارہ میں لکھا ہے کہ ”هم مکہ میں مریں گے یا مدینہ میں“ (البشری ص ۱۵۵)

مرزا صاحب نے یہ بھی جھوٹ بولا ہے۔ انہیں تو یہ دونوں شہر دیکھنا بھی نصیب نہیں ہوئے، بلکہ وہ لاہور برائٹر تھے روڈ پر مرے۔ اور ہیضہ سے مرے جیسا کہ ان کے سر میر ناصر نواب نے اپنی کتاب ”حیات ناصر“ صفحہ ۱۲ پر لکھا ہے۔ تفصیل کے لیے دیکھئے ہماری کتاب ”قادیانیت“۔

(۶۵)

مرزا صاحب نے اپنی کتاب حامۃ البشری میں لکھا ہے کہ

فاختی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہم یکثرون فی آخر الزمان
وسموا دابة الارض۔ (حامۃ البشری ص ۸۶، روحانی خزانہ جلد ۷ ص ۳۰۸)

پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے کہ آخری زمانہ میں علماء سوء کفرت سے ہوں گے اور ان کا نام دابتۃ الارض ہے۔

گویا مرزا صاحب کے نزدیک دابتۃ الارض سے مراد علماء سوء ہیں۔ لیکن دابتۃ الارض سے مراد علماء سوء لینے کی نسبت انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی ہے۔ یہ صریحاً جھوٹ ہے۔ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی حدیث میں دابتۃ الارض سے مراد علماء سوء نہیں لیا۔ یہ اتهام ہے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر صریح بہتان ہے۔ ڈگر نہ قادیانی وہ حدیث بتائیں۔ نہیں تو مان لیں کہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جس نے میرے پر جان بوجھ کر جھوٹ بولا پس وہ اپنا ٹھکانا جہنم بنالے۔

(۶۶)

مرزا صاحب نے اپنی کتاب "ایامِ اصلح" میں لکھا ہے کہ "ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اور نبیوں کی طرح ظاہری علم کسی استاد سے نہیں پڑھا تھا، مگر حضرت عیسیٰ اور حضرت موسیٰ مکتبوں میں بیٹھے تھے، اور حضرت عیسیٰ نے ایک یہودی استاد سے تمام توریت پڑھی تھی۔ غرض اس لحاظ سے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی استاد سے نہیں پڑھا تھا..... سو آنے والے کا نام جو مہدی رکھا گیا، سواس میں یہ اشارہ ہے کہ وہ آنے والا علم دین خدا سے ہی حاصل کرے گا۔ اور قرآن و حدیث میں کسی استاد کا شاگرد نہیں ہو گا۔ سو میں ہلفا کہہ سکتا ہوں کہ میرا حال یہی حال ہے۔ کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ میں نے کسی انسان سے قرآن یا حدیث یا تفسیر کا ایک سبق بھی پڑھا ہے یا کسی مفسر یا محدث کی شاگردی اختیار کی ہے۔"

(ایامِ اصلح ص ۱۳۷، ۱۳۸، روحاںی خزانہ جلد ۱۲ ص ۳۹۲)

مرزا صاحب کا یہ صریح جھوٹ ہے۔ حضرت عیسیٰ اور حضرت موسیٰ علیہما السلام نے کون سے مکتبوں میں بیٹھ کر تعلیم حاصل کی تھی؟ یہ ان انبیاء پر صریح الزام ہے۔ قرآن و حدیث صحیح سے اس کو ثابت کیا جائے؟ ثابت کیا جائے کہ سیدنا عیسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کسی یہودی عالم سے توریت پڑھی تھی؟ جب کہ قرآن حکیم میں صاف لفظوں میں ہے "وَيَعْلَمُونَ الْكِتَابَ الْحَكْمَةَ وَالْتُّورَاةَ وَالْأَنْجِيلَ" یعنی وہ لوگوں کو کتاب و حکمت اور تورات و انجلیل کی تعلیم دے گا۔ اور قیامت کے روز حق تعالیٰ شانہ فرمائیں گے "وَإِذْ عَلِمْتُكُمُ الْكِتَابَ وَالْحَكْمَةَ وَالْتُّورَاةَ وَالْأَنْجِيلَ" یعنی جب میں نے تمہیں کتاب و حکمت اور تورات و انجلیل سکھائی۔ ان کا معلم اور سکھانے والا تو خود اللہ تعالیٰ تھا نہ کہ یہودی عالم۔

اور مرزا صاحب نے جو اپنے بارہ میں لکھا کہ میرا بھی یہی حال ہے کہ میں نے بھی قرآن یا حدیث یا تفسیر کا کسی انسان سے ایک سبق نہیں پڑھا ہے، حالانکہ مرزا صاحب کے متعدد استاد تھے، لہذا انہوں نے صریح کذب بیانی سے کام لیا ہے۔

(ملاحظہ ہو کتاب البریہ حاشیہ صفحہ ۱۵۰ ۱۳۸)

قادیانی حضرات اس بارہ میں یہ تاویل کرتے ہیں کہ یہ جھوٹ نہیں ہے جو پڑھا

ہے اس سے مراد قرآن کے ظاہری الفاظ ہیں۔ اور جو لکھا ہے کہ نہیں پڑھا اس سے مراد قرآن کے معارف و معانی ہیں، لیکن ان کی یہ تاویل متعدد وجوہ سے غلط ہے۔

۱۔ مرزا صاحب نے اپنے حال کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حال سے تشیہہ دی ہے۔ کیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بھی ظاہری الفاظ کی استاد سے پڑھے تھے؟ ان کا یہ تشیہہ دینا بتارہا ہے کہ وہ خود یہاں ظاہری الفاظ و معانی کا فرق مراد نہیں لے رہے۔

۲۔ دوسری وجہ یہ کہ اس سے معارف و معانی مراد لینا غلط ہے کیونکہ انہوں نے خود تین چیزیں بیان کیں۔ قرآن، حدیث اور تفسیر، معارف و معانی تو تفسیر میں ہوتے ہیں۔ یہ ان کا علیحدہ علیحدہ بیان کرنا یعنی ایک جگہ قرآن بولنا اور آئے تفسیر کا لفظ بولنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ وہ ظاہری الفاظ اور معارف و معانی دونوں کی فنی کر رہے ہیں کہ ان دونوں میں میرا کوئی استاد نہیں۔ اور یہی ان کی کذب بیانی ہے۔

۳۔ تیسرا وجہ یہ ہے کہ اس عبارت میں تاویل کرنا کہ اس سے مراد معارف و معانی ہیں، درست نہیں ہے کیونکہ اس میں انہوں نے قسم اٹھائی ہے ”میں یہ حلفا کہہ سکتا ہوں انہی“ اور قسم میں خود ان کے اپنے بیان کردہ اصول کے مطابق ظاہری معنی مراد ہوتے ہیں، وہاں تاویل اور استثناء وغیرہ نہیں چل سکتے۔ چنانچہ مرزا صاحب نے خود لکھا ہے:

والقسم يدل على ان الخبر محمول على الظاهر لا تاویل فيه ولا
استثناء والا فای فائدة كانت في ذكر القسم.

(حامت البشری ص ۳۵، روحانی خزانہ جلد ۷ ص ۲۲۱)

(۶۷)

مرزا صاحب نے اپنی کتاب حامت البشری میں لکھا ہے کہ:

بل حیاة کلیم اللہ ثابت بنص القرآن

بلکہ کلیم اللہ یعنی سیدنا موسیٰ علیہ السلام کی حیات قرآن کی نص سے ثابت ہے۔

قادیانی حضرات قرآن کی وہ آیت تائیں جس میں لکھا ہے کہ سیدنا موسیٰ علیہ السلام آسمانوں پر زندہ ہیں، سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی حیات جو نصوص قرآنیہ اور احادیث نبویہ اور اجماع امت سے ثابت ہے، اس کو تو نہ مرزا صاحب مانتے ہیں اور نہ ان کے مریہ، لیکن یہ

تو مرزا صاحب نے صاف لکھ دیا کہ سیدنا موسیٰ علیہ السلام کی حیاتِ نص قرآنی سے ثابت ہے۔ اس کو تو فوراً تسلیم کر لیتا چاہیے بلکہ مرزا صاحب نے تو ان کی حیات پر ایمان لانے کو فرض قرار دیا ہے۔ چنانچہ لکھا:

وفرض علينا ان نؤمن بانه حی فی السماء ولم يمت وليس من الميتين.

اور ہم پر فرض ہے کہ اس بات پر ایمان لا سیں کہ وہ (موسیٰ علیہ السلام) آسمانوں میں زندہ ہیں اور وہ فوت نہیں ہوئے۔ (نور الحق ص ۱۵، روحانی خزانہ جلد ص)

(۲۸)

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ:

”پھر جب کہ خدا نے اور اس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخری زمانہ کے مسح کو اس کے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے تو پھر یہ شیطانی دسوں ہے کہ یہ کہا جائے کہ کیوں تم مسح بن مریم سے اپنے تین افضل قرار دیتے ہو۔“

(حقیقتہ الوجی ص ۱۵۵، روحانی خزانہ جلد ۲۲ ص ۱۵۹)

یہ بھی مرزا صاحب کا ایک صریح جھوٹ ہے۔ مرزا صاحب تو اب قبر کی آغوش میں چلے گئے۔ تمام قادریانی مل کر وہ آیات بتائیں جن میں اللہ تعالیٰ نے اور وہ احادیث بتائیں جن میں سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے (ان کتابوں کے نام بعد صفحات بتائیں) اور جن میں تمام نبیوں نے آخری زمانہ کے مسح کو پہلے مسح سے افضل قرار دیا ہے؟ اور وہ کون کوں سے کارنائے ہیں جن کی وجہ سے یہ مسح افضل ہے؟ کیا اس مسح کا یہی کارنامہ ہے کہ اس نے استعماری حکومت برطانیہ کے استحکام کے لیے کتابیں لکھیں اور دنیا کے ایک ارب مسلمانوں کو کافر قرار دیا۔ اصلی مسح تو آ کر دنیا کو اسلام سے بھردے گا ہر طرف اسلام کا دور دورہ ہو گا اور اس جعلی مسح نے آ کر دنیا کو کفر سے بھردیا۔ چنانچہ مرزا صاحب نے خود لکھا ہے کہ ”تمام دنیا میں اسلام ہی ہو کر وحدتِ قوی قائم ہو جائے گی۔“ (چشمہ معرفت ۸۰) پھر یہ بھی کہا کہ ”غیر معبود اور مسح وغیرہ کی پوجا نہ رہے گی اور خدا نے وحدت کی عبادت ہو گی۔“ (اخبار الحکم مورخہ ۱۹۰۵ء جولائی) پھر مرزا کہا گیا کہ ”میرا کام جس کے لیے میں اس

میدان میں کھڑا ہوا ہوں، یہی ہے کہ عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں۔ (اخبار البدر مورخہ ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء) لیکن اس مسجع کے آنے کے بعد کیا عیسیٰ پرستی کا ستون ٹوٹا؟ ہرگز نہیں بلکہ عیسائیت ترقی کر رہی ہے۔ چنانچہ قادیانی اخبار نے لکھا کہ ”عیسائیت دن بدن ترقی کر رہی ہے۔“ (اخبار پیغام صلح مورخہ ۲ مارچ ۱۹۲۸ء) جب عیسائیت ترقی کر رہی ہے اسلام کی وحدت قوی قائم نہیں ہوئی، مسجع کی پوجا زیادہ ہو رہی ہے۔ تو پھر دنیا بھر کے قادیانی مرزا صاحب کا یہ پیغام غور سے سن لیں:

”اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو صحیح موعد کو کرنا چاہیے تھا تو پھر میں سچا ہوں۔ اور اگر کچھ نہ ہوا۔ (یعنی عیسیٰ پرستی کا ستون نہ ٹوٹا اور تمام دنیا میں اسلام نہ پھیلا۔ ظفر) اور میں مر گیا تو سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔“ (بدر مورخہ ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء)۔

(۶۹)

مرزا صاحب نے اپنی کتاب خطبہ الہامیہ میں لکھا ہے کہ
ان اللہ خلق آدم وجعله سیداً وحاکماً و امیراً علیٰ کل ذی روح من
الانس والجان، كما یفهم من آیة اسجدوا لآدم ثم اذله الشیطان
واخرجه من الجنان، وردالحکومته الى هذا الشیبان، ومس آدم ذلة
وخزى فی هذه الحرب و الهوان، وان العرب سجال وللاتقیاء مآل
عندالرحمن، فخلق الله المسيح الموعود ليجعل الهزيمة على
الشیطان، فی آخر الزمان و كان هو مكتوباً في القرآن.

(حاشیہ متعلقہ خطبہ الہامیہ، روحاںی خزانہ جلد ۱۲ ص ۳۱۲)

”یعنی اللہ تعالیٰ نے آدم کو پیدا کیا اور ہر ذی روح جن و انس پر سید، حاکم اور امیر بنایا جیسا کہ آیت ابجدو اللادم سے مفہوم ہوتا ہے۔ پھر شیطان نے ان کو جنت سے نکالا اور حکومت شیطان کے ہاتھ میں آئی اور آدم کو ذلت اور رسولی نصیب ہوئی۔ (کس قدر تو یہن آمیز کلمات ہیں۔ ظفر) مگر مآل اتفاقیاء کے لیے ہوتا ہے۔ پس اللہ نے آخر زمانہ میں شیطان کو ہریت دینے کے لیے مسجع موعد (مرزا غلام احمد قادیانی) کو پیدا کیا اور یہ وعدہ الہی قرآن میں لکھا ہوا تھا۔“

یہ بھی مرزا صاحب نے جھوٹ بولا ہے کہ انہوں نے شیطان کو ہریت اور نکست دی جبکہ اس سے قبل نہ تو آدم علیہ السلام اور نہ کوئی نبی شیطان کو نکست دے سکا۔ پھر یہ کہنا کہ یہ قرآن میں لکھا ہوا ہے، خود ایک بہت بڑا جھوٹ ہے۔ کہاں قرآن میں یہ لکھا ہوا ہے؟

(۷۰)

مرزا صاحب نے سیدنا عیسیٰ علیہ مینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارہ میں لکھا ہے اور کس قدر دردیدہ وغیری سے لکھا ہے کہ ”عیسائیوں نے بہت سے آپ کے مججزات لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی مججزہ نہیں ہوا۔“ (حاشیہ ضمیرہ انعام آنحضرت ص ۲، روحانی خزانہ جلد ۱۱ ص ۲۹۰)

مرزا صاحب نے یہ کتنا بڑا جھوٹ بولا ہے بلکہ قرآن حکیم کی تکذیب کی ہے کیونکہ قرآن حکیم نے کہا ہے:

وَاتَّيْنَا عِيسَى بْنَ مُرْيَمَ الْبَيِّنَاتِ لِيُعَلِّمَ هُنَّ مِنْ مَرْيَمَ كَوْبَتَ سَعَيْدَ مَعْجَرَے دَيْے۔

(۷۱)

مرزا صاحب نے سیدنا عیسیٰ علیہ مینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارہ میں لکھا ہے کہ ”یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔ جن جن پیشگوئیوں کا اپنی ذات کی نسبت توریت میں پایا جانا آپ نے بیان فرمایا ہے، ان کتابوں میں ان کا نام و نشان نہیں پایا جاتا۔“ (ضمیرہ انعام آنحضرت ص ۵ حاشیہ روحانی خزانہ جلد ۱۱ ص ۲۸۹)

یہ بھی مرزا صاحب نے جھوٹ بولا ہے۔ سیدنا سعیؑ علیہ السلام نے ایسی کوئی پیشگوئی نہیں کی۔ وہ اللہ کے پچھے نبی تھے اور نبی سے زیادہ سچا دنیا میں اور کوئی نہیں ہوتا۔ اصل بات یہ ہے کہ جو نقش مرزا صاحب میں موجود تھا جیسے جھوٹ بولنا وغیرہ وہ انہوں نے سیدنا سعیؑ علیہ السلام کی ذات ستودہ صفات میں نکالنے کی جھوٹی کوشش کی تاکہ کوئی ان پر اعتراض نہ کر سکے۔

چنانچہ یہ مرزا صاحب کے جھوٹ ہی ہیں جن کو ان صفات میں جمع کیا جا رہا ہے۔ اگر وہ ایسا نہ کرتے تو پھر یہ کیسے کہتے

ابن مريم کے ذکر کو چھوڑو
اس سے بہتر غلام احمد ہے

ان کی اپنی پیش گوئیاں غلط ثابت ہوئیں تو سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے بارہ میں لکھ دیا کہ ”ہائے کس کے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشگوئیاں صاف طور پر جھوٹی تھیں۔ اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر سکے؟“۔

(اعجازِ احمدی ص ۱۲، روحانی خزانہ جلد ۱۹ ص ۱۲۱)

(۷۲)

سیدہ مریم صدیقہ کے بارہ میں مرزا صاحب نے یہودیوں والا جھوٹ بولتے ہوئے لکھا ہے:

”اور مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت تک اپنی تیس نکاح سے روکا۔ پھر بزرگان قوم کے نہایت اصرار سے بوجہ حمل کے نکاح کر لیا۔ گو لوگ اعتراض کرتے ہیں برخلاف تعلیم توریت میں حمل میں کیوں نکاح کیا گیا۔۔۔۔۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں جو پیش آ گئیں۔ اس صورت میں وہ لوگ قابلِ رحم تھے نہ قابلِ اعتراض۔“ (کشتی نوح ص ۱۶، روحانی خزانہ جلد ۱۹ ص ۱۸)

یہ نہ صرف مرزا صاحب نے جھوٹ بولا بلکہ مریم بقول پر بہتان بھی لکایا۔ اور یہ بہتان وہی ہے جو یہودیوں نے سیدہ مریم پر لگایا تھا۔ هذا بہتان عظیم کیونکہ اسی حاشیہ کشتی نوح ص ۱۶ پر لکھا ہے کہ سچ علیہ السلام کے چار بھائی حقیقی اور دو بھینیں حقیقی تھیں یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ حمل بھی یوسف نجارتی کا تھا۔ (معاذ اللہ) اور یہ حمل کیسے ہو گیا؟ مرزا صاحب نے اس کو بھی اپنی ایک دوسری کتاب میں بیان کیا ہے کہ

”(اتفاقی) بعض قبائل ناط اور نکاح میں کچھ چند افراد فرق نہیں سمجھتے اور عورتیں اپنے منسوب سے بلا تکلف ملتی ہیں اور باتیں کرتی ہیں۔ حضرت مریم صدیقہ کا اپنے منسوب یوسف کے ساتھ قبل نکاح کے پھرنا اس اسرائیلی رسم پر پختہ شہادت ہے۔ مگر خواتین سرحدی کے بعض قبائل میں یہ مانشافت عورتوں کے اپنے منسوبوں کی حد سے زیادہ ہوتی ہے حتیٰ کے بعض اوقات نکاح سے پہلے حمل بھی ہو جاتا ہے جس کو بڑا نہیں مانتے۔“ (ایامِ اصلح ص ۲۲، حاشیہ روحانی خزانہ جلد ۱۷ ص ۳۰۰)

(۷۳)

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ
 ”اور مجھے بتایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن و حدیث میں موجود ہے۔ اور تو ہی اس
 آیت کا مصدق ہے۔ هو الذی ارسل رسوله بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین
 کلہ“۔ (اعجازِ احمدی ص ۱۷ روحانی خزانہ جلد ۱۹ ص ۱۱۲)

یہ کس نے بتایا؟ ممکن لال نے، خیراتی نے یا پیغمبر فرشتے نے، یہ کتنا برا جھوٹ ہے
 کہ مرزا صاحب جیسے آدمی کی خبر قرآن و حدیث میں۔ یہ آیت تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے بارہ میں اتری تھی جس کا مصدق مرزا صاحب نے اپنے کو بنایا۔ مرزا صاحب کی
 کتابوں کو پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آدمی سے زیادہ قرآن کی آیات کے الہامات تو ان
 کو ہو گئے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ آدھا قرآن تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر نازل ہوا
 اور آدھا مرزا غلام احمد قادریانی پر۔ آدھا تو میں نے بڑی احتیاط برتنے ہوئے لکھا، مرزا
 صاحب کے مبلغے لا کے مرزا بشیر احمد کے مطابق تو پورا قرآن ہی مرزا صاحب پر دوبارہ
 اتر۔ چنانچہ اس نے لکھا ہے کہ

”چونکہ قرآن کو کسی نبی کے ذریعہ ہیر و نی دلائل کی ضرورت نہیں، اس لیے جب تک وہ دنیا میں
 موجود رہا کوئی نبی مسجوت نہ کیا گیا، لیکن جب قرآن حسب پیشگوئی مجرم صادق
 دنیا سے مفقود ہو گیا تب ضرورت پیش آئی کہ ایک نبی کو بھیج کر اس پر دوبارہ
 قرآن کریم اتارا جاوے تا قرآن کریم کی حفاظت کا وعدہ پورا ہو۔ اور یہ نبی کوئی
 اور نہیں ہے بلکہ خود محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے جو بروزی رنگ میں دنیا
 میں آیا۔“۔ (گویا مرزا غلام احمد خود محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ نعوذ باللہ)
 (کلمۃ الفصل ص ۱۱۵-۱۱۶)

جب پورا قرآن مرزا پر اتراتو اس کا مطلب یہ ہے کہ پورے قرآن کا مصدق اب
 مرزا صاحب ہیں۔ کتنا برا جھوٹ ہے تکاد السماء ان یغطرن۔ ایسے ہی اپنی ایک اور کتاب
 میں لکھا:

محمد رسول الله والذين معه اشداء على الكفار رحمة بينهم

اس وحی میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی۔

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۲۳، روحانی خزانہ جلد ص ۷۰)

(۷۳)

مرزا صاحب نے اپنی کتاب ضرورة الامام میں لکھا ہے کہ ”سو ایسا ہی روحانی طور پر شیطان نے یسوع کے دل میں اپنا کلام ڈالا۔ یسوع نے اس شیطانی الہام کو قبول نہ کیا..... بائبل میں لکھا ہے کہ ایک مرتبہ چار سو نبی کو شیطانی الہام ہوا تھا ملخصاً۔“

(ضرورۃ الامام ص ۷۰، روحانی خزانہ جلد ۷ ص ۲۸)

اس اقتباس میں بھی مرزا صاحب نے صریحاً جھوٹ بولा ہے۔ مرزا صاحب نے

قہ کھا ہے کہ

”جب انسان حیاء کو چھوڑ دیتا ہے تو جو چاہے کہے کون اس کو روکتا ہے۔“

(اعجازِ احمدی ص ۲۳، روحانی خزانہ جلد ۱۹ ص ۱۰۹)

معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے بھی حیاء چھوڑ دی ہے۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ انہوں نے اپنی متعدد کتابوں میں یہ لکھا ہے کہ چار سو نبیوں کو شیطانی الہام ہوا تھا۔ نبی کو بھی شیطانی الہام نہیں ہوتا۔ البتہ شیطانی نبی کو شیطانی الہام ہوتا ہے جیسا کہ آپ کو ہوتا ہے۔ نبی تو بہت بڑی چیز ہے۔ خود آپ نے ہی محدث کے بارہ میں لکھا ہے کہ

”امور غیبیہ اس پر ظاہر کیے جاتے ہیں۔ اور رسولوں اور نبیوں کی وحی کی طرح اس کی وحی کو بھی دل شیطان سے منزہ کیا جاتا ہے۔“

(وضیع مرام ص ۱۸، روحانی خزانہ جلد ۳ ص ۲۰)

مرزا محمود نے بھی اس بات کو بہت اچھا لالا ہے۔ لکھا ہے کہ

”حضرت (مرزا صاحب) نے بائبل کے چار سو نبیوں والے قصہ کو متعدد کتابوں میں ذکر فرمایا ہے۔ ضرورۃ الامام میں ان کے الہام کو شیطانی قرار دیا (ص ۷۱) اور ازالہ ادہام میں ان کے جھوٹے ہونے کا ذکر فرمایا ہے۔“

(اخبار الفضل ۳ نومبر ۱۹۳۲ء)

اصل حقیقت یہ ہے کہ وہ چار سو شخص نبی نہیں تھے بلکہ شیطان کے چیلے تھے۔ مرزا صاحب نے ان کو بائیبل کے حوالے سے جو نبی کہا ہے وہ جھوٹ بولا ہے۔ خود بائیبل کی رو سے بھی وہ نبی نہ تھے۔ آپ کی طرح نبی تھے یعنی جھوٹ نبی تھے۔ شاہ اسرائیل کے خوشامدی۔ وہی پرانے پالی گھنے باغ والے بت پرست ایزبل کے مصاحب، اس کے خوان طعام کی ہڈیاں پھوڑنے والے انسان نما حیوان۔ (ملاحظہ ہو سلاطین اول باب ۱۶ آیت ۲۸)

(۷۵)

ریویو آف ریجنر، بابت ماہ ستمبر ۱۹۰۳ء کے صفحہ ۲۲۰ پر مرزا صاحب کا قول یوں لکھا ہے کہ

”اب تک میرے ہاتھ پر ایک لاکھ کے قریب انسان بدی سے توہہ کر چکے ہیں۔“
اس تحریر کے تین سال پانچ ماہ گیارہ دن بعد لکھتے ہیں:
”میرے ہاتھ پر چار لاکھ کے قریب لوگوں نے معاصی سے توہہ کی۔“

(تجلیات اللہ یہ ص ۳ مارچ ۱۹۰۶ء) (تجلیات اللہ یہ ص ۱۵ مارچ ۱۹۰۶ء)
(حقیقتہ الوجی ص ۷۷ اتہر)

کتنا بڑا جھوٹ ہے۔ کہ ستمبر ۱۹۰۲ء سے مارچ ۱۹۰۶ء تک تین لاکھ انسانوں نے بیعت کی یعنی مرزا صاحب متواتر سائز ہے تین سال صبح ۶ بجے سے شام ۶ بجے تک ہر روز لاکھار لوگوں سے بیعت ہی لیتے رہے تھے۔ جس کا حساب کچھ یوں ہے۔
ہر ماہ میں ۱۳۳ کے لوگ بیعت کرتے اور ہر دن میں ۲۳۸ اور ہر گھنٹہ میں ۱۹ اور ہر تین منٹ کے بعد دس شرائط بہت سا کروڑ اور ان پر عمل کرنے کا عددہ لے کر ایک مرید پہنچتے رہے۔ جب کہ ۱۹۳۱ء کی مردم شماری میں قادریتوں کی تعداد ۵۵ ہزار ہے جس کا اندازہ مرزا محمود نے ۵۷ ہزار لگایا۔ (خطبہ مرزا محمود مندرجہ اخبار الفضل قادریان مورخہ ۱۲ جون ۱۹۸۱ء ۱۹۳۳ء)

(ملاحظہ ہو فیصلہ وفاقی شرعی عدالت مورخہ ۱۱ اگست ۱۹۸۳ء)
اس اقتباس میں بھی مرزا صاحب نے صاف جھوٹ بولا ہے۔ مرزا صاحب نے

ج کہا ہے کہ ”جب انسان حیاء کو چھوڑ دیتا ہے تو جو چاہے کہ کون اس کو روکتا ہے۔“

(اعجازِ احمدی ص ۲۳، روحانی خزانہ جلد ۱۹ ص ۱۰۹)

(۷۶)

مرزا صاحب نے ضمیمہ انعام آنکھ صفحہ ۲۶ پر اپنے مریدوں کی تعداد ۸ ہزار لکھی ہے۔ یہ تعداد ۲۲ جنوری ۱۸۹۷ء کو تھی۔ پھر ۱۸۹۸ء کو شیخ تاج الدین تحصیلدار پر گزہ بیالہ ضلع گوردا سپور کے مقدمہ عذر داری ائمہ تیکس میں ایک بیان حلقوی میں اپنے مریدوں کی تعداد ۳۱۸ بتائی۔ (ضرورۃ الامام ص ۳۳) پھر مواہب الرحمن ص ۱۲۰، روحانی خزانہ جلد ۱۹ ص ۳۳۰ میں کہا کہ ۱۹۰۰ء سے پہلے تین سال یعنی ۱۸۹۷ء، ۱۸۹۸ء اور ۱۸۹۹ء میں تعداد مریدین تین سو کے قریب تھی۔ پھر اگلے تین سال میں یعنی ۱۹۰۱ء، ۱۹۰۲ء اور ۱۹۰۳ء میں تعداد مریدین ایک لاکھ ہو گئی۔ ۱۸۹۹ء میں تعداد ۱۰ ہزار تھی جو کہ ۱۹۰۰ء میں ۳۰ ہزار ہو گئی۔ (تبیغ رسالت جلد ۹ ص ۹۰، تخفہ غزنیویہ من کے روحانی خزانہ جلد ۱۵ ص ۵۷) پھر کتاب تحفۃ الندوہ ص ۵ روحانی خزانہ جلد ۱۹ ص ۷۷ پر تعداد مریدین ایک لاکھ بتائی۔ ۱۳ جنوری ۱۹۰۳ء کو مواہب الرحمن چھپی۔ اس میں بھی تعداد ایک لاکھ تھی۔ (مواہب الرحمن ص ۱۲۰، روحانی خزانہ جلد ۱۹ ص ۳۳۰) عجیب تماشایہ کہ ۱۰ جولائی ۱۹۰۳ء میں اخبار الحکم قادریان میں تعداد مریدین تین لاکھ بتائی گئی۔ گویا تین ماہ میں دو لاکھ تعداد بڑھ گئی۔ ۶ جولائی ۱۹۰۳ء کو مرزا صاحب نے اپنے بیان حلقوی بابت مقدمہ یعقوب علی تراب مالک اخبار الحکم بنام مولوی کرم الدین دیبر مولوی فقیر محمد مالک سراج الاخبار میں اپنے مریدین کی تعداد دو لاکھ بتائی۔ اب اگر یہ بیان درست ہے تو اس سے ایک سال قبل الحکم ۱۰ جولائی ۱۹۰۳ء میں تعداد مریدین تین لاکھ بتانا ایک بے نظیر جھوٹ ہے۔ جب عدالت کی طرف سے سوال کیا گیا کہ آپ کے پاس کوئی رجسٹر مریدین ہے تو مرزا صاحب نے جواب میں کہا کہ میرے پاس کوئی رجسٹر نہیں۔ گویا سب کچھ انکل پچھے سے ہے۔ طرفہ یہ کہ رپورٹ مردم شماری ۱۹۰۱ء میں تعداد فرقہ احمدیہ کل ۱۳ سو درج ہے۔ (ملاحظہ ہو رپورٹ سرکاری ص ۱۳۳، پر گراف ۳۹) گویا یہ سب تعداد مریدین بالکل جھوٹ تھی۔

پھر یوں یوں اف رجسٹر بابت ماہ ستمبر ۱۹۰۲ء کے صفحہ ۳۳۰ پر مرزا صاحب کا قول یوں

لکھا ہے کہ

”اب تک میرے ہاتھ پر ایک لاکھ کے قریب انسان بدی سے توبہ کر پکھے ہیں۔“

مرزا صاحب کے میئے بشیر احمد نے بھی مرزا صاحب کا قول یوں نقل کیا ہے کہ

”مرزا صاحب نے حلفا کہا کہ ”میں حلفا کہہ سکتا ہوں کہ کم از کم ایک لاکھ آدمی

میری جماعت میں ایسے ہیں کہ سچے دل سے میرے پر ایمان لائے ہیں۔“

(سیرۃ المہدی جلد اصل ۱۳۶)

ریویو آف ریبلیز ستمبر ۱۹۰۲ء کے تین سال پانچ ماہ گیارہ دن بعد مرزا صاحب لکھتے ہیں:

”میرے ہاتھ پر چار لاکھ کے قریب لوگوں نے معاشری سے توبہ کی۔“

(تجليات النہیہ ص ۳ مرقومہ ۱۵ مارچ ۱۹۰۲ء)

۷۱ اور ۱۹۰۸ء میں مرزا صاحب نے اپنے مانے والوں کی تعداد چار لاکھ تباہی۔

(لاحظہ ہوتہ حقیقت الحقیہ ص ۱۱، پیغام صلح ص ۲۶، روحاںی خداوند جلد ۲۲ ص ۴۵۵)

مرزا صاحب کی انہی ہمہ رنگی کی وجہ سے ”مذہب اور اخلاقیات کی انسائیکلو پیڈیا

میڈیا (Encyclopaedia of Religion and Ethics) کے مقالہ ۷۶، جا ۱۰، صفحہ

۵۳۰ پر لکھا:

”یہ تحریک ۱۸۸۹ء میں اپنی ابتداء سے لگاتار بڑھتی رہی۔ ۱۸۹۱ء میں اپنے اراکین

کی تعداد ۳۱۳ ہونے کا دعویٰ کیا۔ ۱۹۰۱ء کی سرکاری مردم شماری میں یو۔ پی میں ۱۱۳

نفوس اور بھیجنی پرینڈینسی میں ۷۱۰۸۷ نفوس (یہ صاف طور پر غلط ہے) شمار ہوئے۔

۱۹۰۳ء میں مرزا صاحب نے ایک لاکھ سے زیادہ مریدوں کا دعویٰ کیا۔ اور اپنی موت

سے قبل اپنے مریدین کی تعداد کا تخمینہ ۵ لاکھ لگایا۔ اس واضح مبالغہ کا موازنہ ۱۹۱۱ء

میں چنگاپ کی مردم شماری کی رپورٹ سے کیا جاسکتا ہے، یعنی ۱۸۶۹۵ء احمدی۔“

انسائیکلو پیڈیا کی اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا غلام احمد نے موت سے قبل

اپنے مریدوں کا تخمینہ ۵ لاکھ لگایا تھا۔ یہ ایک ایسا بڑا جھوٹ ہے جو موجودہ زمانہ میں شاید ہی

کسی کان فہرست اتنا بڑا جھوٹ نہ ہو گا کہ ستمبر ۱۹۰۲ء سے لے کر مارچ ۱۹۰۶ء تک تین لاکھ

لفانوں نے بیعت کی یعنی مرزا صاحب متواتر ساز ہے تین سال ۷۱۲ بجے سے شام ۶ بجے

تک ہر روز لگاتار لوگوں سے بیعت ہی لیتے رہے تھے جس کا حساب کچھ یوں ہے:

ہر ماہ میں ۱۳۳ میں ۷۱۷ آدمی بیعت کرتے اور ہر دن میں ۲۳۸ اور ہر گھنٹہ میں ۱۹ آدمی

اور ہر تین منٹ کے بعد دس شرائط بیعت سنا کر اور ان پر عمل کرنے کا وعدہ لے کر ایک مرید چھانتے رہے۔

پھر ۱۹۰۸ء سے ۱۹۰۶ء تک مریدین کی تعداد وہی رہی۔ یعنی ان دو سالوں میں ایک شخص کا بھی اضافہ نہ ہوا کیونکہ حقیقتِ الوجی اور پیغام صلح کے اقتباسات سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کی مریدین کی ترقی کی گاڑی کو بریک لگ گیا۔ اور ان میں کوئی اضافہ نہ ہوا۔ لیکن یہ سارا جھوٹ کا پلندہ تھا اور اپنے مریدین کے ساتھ ایک گھناؤ نافراڑ۔ کہ ہماری ترقی کی گاڑی بہت تیز رفتار جا رہی ہے۔ مرزا غلام احمد قادریانی سے لے کر مرزا طاہر ربوی ثم ندنی تک ہر ایک نے قادریانیوں کی تعداد میں ہمیشہ مبالغہ سے کام لیا ہے۔ مرزا غلام احمد جو ۱۹۰۲ء میں حلفاً ایک لاکھ اور اپنے عدالتی بیان مورخہ ۲ جولائی ۱۹۰۳ء میں حلفاً اپنے مریدین کی تعداد دو لاکھ تھاتے ہیں، لیکن جب ۱۹۳۱ء میں مردم شماری ہوئی تو ان کی تعداد صرف ۵۵ ہزار نکلی جس کا اندازہ مرزا بشیر الدین محمود نے ۵۷ ہزار لگایا تھا۔

(ملاحظہ ہوا خبارِ افضل قادریان، مورخہ ۱۲ جون ۱۹۳۳ء)

فسوف تری اذانکشf الفgar الفرس تحت رجلک ام حمار
خبریں کلکتہ نے اپنے ایک مضمون میں جو مرزا صاحب کے مرنے پر لکھا گیا،
ان کے مریدین کی تعداد ۴۰ ہزار تھاتی۔ (سیرہ المهدی جلد اس ص ۲۶۵)

پھر ۱۹۱۸ء کی مردم شماری میں پاکستان میں قادریانیوں کی تعداد صرف ایک لاکھ تین ہزار تھی۔ (ملاحظہ ہو فیصلہ وفاقی شرعی عدالت پاکستان، مورخہ ۱۲ اگست ۱۹۸۲ء)
اس سے زندہ فرمائیں کہ مرزا صاحب کذب بیانی اور جھوٹ بولنے میں کس قدر ماہر تھے۔ شاید مسٹر گوبنڈ نے جھوٹ بولنا انہی سے سیکھا تھا۔ وہی سنت ان کی امت میں چل آ رہی ہے۔ اور ان کا خلیفہ رابع مرزا طاہر بھی اپنے دادا کی سنت پر عمل کر کے ہر روز ایک نیا جھوٹ گھڑتا ہے۔ لیکن اسے یاد ہونا چاہیے کہ جھوٹ کے پاؤں نہیں ہوتے۔ تاریخ کے اور اقانوں کے جھوٹوں کو اپنے سینہ میں محفوظ کر رہے ہیں۔

(۷۷)

سیدنا مسیح علیہ السلام کے بارہ میں مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ

”آپ (یوسع) کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تمن دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور سبی عورتیں تھیں؛ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“

(ضمیر انجام آنحضرت حمایۃ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم)

مرزا صاحب نے اپنی ایک اور کتاب میں ان لفظوں میں اس اعتراض کو بیان کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یوسع کی دادیوں اور نانیوں کا زنا کار ہوتا ایک وزنی اعتراض ہے۔ چنانچہ مرزا صاحب نے عیسائیوں کے جواب میں لکھا:

”ہاں مسح کی دادیوں اور نانیوں کی نسبت جو اعتراض ہے اس کا جواب بھی کبھی آپ نے سوچا ہو گا۔ ہم تو سوچ کر تھک گئے۔ اب تک کوئی عمدہ جواب خیال میں نہیں آیا۔ کیا ہی خوب خدا ہے جس کی دادیاں اور نانیاں اس کمال کی ہیں۔“

(نور القرآن جلد ۲ ص ۱۲)

یہ بھی مرزا صاحب نے صریحاً جھوٹ بولा ہے۔ سیدنا مسیح علیہ السلام کی دادیاں اور نانیاں ایسی نہ تھیں۔ چنانچہ مرزا صاحب بھی تعلیم کرتے ہیں کہ ”انہیاء کا خاندان ہمیشہ پاک ہوتا ہے۔“ (اعجازِ احمدی ص ۷۶)

باتی رہا مرزا شریعتی کا یہ کہنا کہ مرزا صاحب نے انجلی کے حوالے سے ایسا لکھا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ انہوں نے گوانجلی کے حوالہ ہی سے ایسا کہا ہو، مگر خود ان کا اپنا نامہ ہب بھی اس بارہ میں یہی ہے کیونکہ مرزا صاحب سیدنا مسیح علیہ السلام کو اپنا حریف اور رقیب سمجھتے ہیں لہذا وہ ہر وقت ان کی ذات میں کیڑے نکالتے رہتے ہیں۔ چنانچہ اسی وجہ سے انہوں نے انہیں شرابی جھوٹ بولنے والا کھاؤ پیو اور خاندان کے لحاظ سے غیر مطہر ہات کرنے کی تاپاک کوشش کی ہے بلکہ ایک مرتبہ تو ان کی ذات گرامی پر طفر کرتے ہوئے یہ لکھا:

”ایک دفعہ حضرت مسیحی زمین پر آئے تھے تو اس کا نتیجہ یہ ہوا تھا کہ کئی کروڑ مشرک دنیا میں ہو گئے۔ دوبارہ آ کر وہ کیا بنا میں گئے کہ لوگ ان کے آنے کے خواہش مند ہیں۔“ (اخبار البدر مورخ ۹ مئی ۱۹۰۱ء ص ۵)

(۷۸)

مرزا صاحب نے اپنی کتاب انجام آنحضرت حمایۃ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں لکھا ہے کہ ”عیسائیوں نے آپ (یوسع تھج) کے معجزات لکھے ہیں، مگر حق ہات یہ ہے کہ

آپ سے کوئی مجزہ نہیں ہوا۔ (ضمیمه انجام آئھم ص ۶۷، ۷۸ حاشیہ)
یہ بھی مرزا صاحب نے صریح جھوٹ بولا ہے۔ سیدنا مسیح علیہ السلام سے بے شمار
مجزات ظہور پذیر ہوئے۔ جس کا ذکر قرآن حکیم میں بھی ہے۔
قرآن تو ان کے مجزات کا اقرار کر رہا ہے اور مرزا صاحب انکار کر رہے ہیں گویا یہ مجزوات
مسیح کا انکار نہیں بلکہ قرآن حکیم کا انکار ہے جو کہ کفر ہے۔

علاوه ازیں مرزا صاحب نے خود اقرار کیا ہے کہ سیدنا مسیح علیہ السلام سے
یہودیوں نے کئی مجزات دیکھئے، مگر ان سے کوئی فائدہ نہ اٹھایا اور انکار کرنے کے لیے ایک
دوسرا پہلو لے لیا۔ (نصرۃ الحق ص ۳۲، روحانی خزانہ جلد ۲۱ ص ۲۲)

پھر اگلے صفحہ پر لکھا:

”اب سوچنے کی بات یہ ہے کہ یہودیوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کے نثاروں
سے کچھ بھی فائدہ نہ اٹھایا اور اب تک کہتے ہیں کہ ان سے کوئی مجزہ نہیں ہوا۔
صرف مکروہ فریب تھا۔“ (نصرۃ الحق ص ۳۲، روحانی خزانہ جلد ۲۱ ص ۲۲)

یہودی یہاں تک عداوت اور ظلم پر اتر آئے کہ یہاں تک کہہ دیا:
”اس سے کوئی مجزہ نہیں ہوا، مخف فریب اور مکروہ تھا۔“

(چشمہ سمجھی ص ۹، روحانی خزانہ جلد ۲۰ ص ۳۳۳)

ملاحظہ فرمائیں کہ نصرۃ الحق اور چشمہ سمجھی ص ۹ پر دونوں جگہ مرزا صاحب نے
یہودیوں کا قول سیدنا مسیح کے مجزات کے بارہ میں یہی نقل کیا ہے کہ ”وہ مخف فریب اور مکروہ
تھا۔“ یہی لفظ مرزا صاحب نے سیدنا مسیح علیہ السلام کے بارہ میں خوب بھی استعمال کیا ہے۔
چنانچہ لکھا کہ:

”اور اسی تالاب نے فیصلہ کر دیا کہ اگر آپ سے کوئی مجزہ ظاہر ہوا تو وہ مجزہ آپ
کا نہیں بلکہ اسی تالاب کا مجزہ ہے۔ آپ کے ہاتھ میں سوائے مکروہ فریب کے کچھ
نہیں تھا۔“ (ضمیمه انجام آئھم ص ۶۷، ۷۸ حاشیہ)

اب یہودیوں اور مرزا صاحب کے ماہین کیا فرق رہا ہے؟ یہودی بھی مرزا
صاحب کے مجزات کو ”مکروہ فریب“ کے الفاظ سے تعبیر کرتے ہی اور مرزا صاحب بھی ان
کے لیے یہی مکروہ فریب کے الفاظ استعمال کرتے ہیں۔

(۷۹)

مرزا صاحب اپنی ایک کتاب میں لکھتے ہیں کہ
 ”اس کے لیے (یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے) چاند کے خسوف کا نشان
 ظاہر ہوا ہے اور میرے لیے چاند اور سورج دونوں کا۔“ (اعجازِ احمدی ص ۱۷)
 یہ بھی مرزا نے سفید جھوٹ بولा ہے۔ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے چاند کے
 خسوف کا نشان ظاہر نہیں ہوا تھا بلکہ چاند دو نکڑے ہوا تھا۔ یہی قرآن حکیم میں ہے اور یہی احادیث
 نبویہ میں بیان کیا گیا ہے۔ چنانچہ خود مرزا صاحب نے بھی اپنی کتاب میں تسلیم کیا ہے کہ
 ”صریح قرآن شریف میں وارد ہوا کہ چاند دو نکڑے ہو گیا اور جب کافروں نے
 یہ نشان دیکھا تو کہا جادو ہے۔“ (سرمه چشم آریہ ص ۲۲)

ایک اور کتاب میں لکھا:

”قرآن شریف میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی انگلی کے اشارہ
 سے چاند دو نکڑے ہو گیا۔ (یہ جھوٹ ہے۔ قرآن میں انگلی کے اشارہ کا کوئی ذکر
 نہیں۔ ظفر) اور کفار نے اس مجرزہ کو دیکھا۔ اس کے جواب میں یہ کہ ایسا وقوع
 میں آنا خلاف علم ہیت ہے۔ یہ سراسر فضول باتیں ہیں۔“

(چشمہ معرفت حصہ ۲ ص ۳۱، روحانی خزانہ جلد ۲۳ ص ۳۱)

اب شق القمر کے مجرزہ کو خسوف قرہبنا اس کی عظمت کو کم کرنے کے متادف ہے
 اور خود صاحب مجرزہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی تو ہیں ہے۔

(۸۰)

مرزا صاحب نے اپنی کتاب کشتنی نوح میں لکھا ہے:
 ”دیکھو زمین پر ہر روز خدا کے حکم سے ایک ساعت میں کروڑ ہا انسان مر جاتے
 ہیں۔ اور کروڑ ہا اس کے ارادہ سے پیدا ہو جاتے ہیں۔“

(کشتنی نوح ص ۳۷، روحانی خزانہ جلد ۱۹ ص ۳۱)

یہ مرزا صاحب کا کتنا بڑا جھوٹ ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو دو تین دن ہی میں پوری دنیا
 کے انسان مرجائیں اور صرف دو دو تین مہینے کے نیچے باقی رہ جائیں اور اللہ کی اس زمین
 پر ایک تنفس بھی جیتا جائیں اور چلتا پھرتا نظر نہ آئے۔

(۸۱)

مرزا صاحب اپنی کتاب اربعین میں لکھتے ہیں کہ
”میں نے آج تک چالیس کتابیں تالیف کی ہیں اور سانچہ ہزار کے قریب اپنے
دعویٰ کے ثبوت کے متعلق اشتہارات شائع کیے ہیں۔ وہ سب میری طرف سے
بطور چھوٹے چھوٹے رسالوں کے ہیں۔“

(اربعین نمبر ۳۵، روحانی خزانہ جلد ۷ ص ۳۱۸)

یہ بھی مرزا صاحب نے ایک بہت بڑا جھوٹ بولا ہے۔ وہ سانچہ ہزار اشتہارات
ہمیں بھی تو دکھائے جائیں؟ مرزا صاحب کے کل اشتہارات کی تعداد ۲۶۱ ہے جن کو مجموعہ
اشتہارات کے نام سے تین جلدوں میں آکھا کیا گیا ہے۔ اور قبل ازیں مشی قاسم علی قادریانی
نے تبلیغ رسالت نامی کتاب میں انہیں جمع کیا تھا۔

(۸۲)

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ

”میری عمر کا اکثر حصہ سلطنت انگریزی کی تائید و حمایت میں گذر ہے۔ اور میں
نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں
اور اشتہارات شائع کیے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس
الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔“ (تریاق القلوب ص ۱۵، روحانی خزانہ جلد ۷ ص)

یہ بھی مرزا صاحب کا ایک بہت بڑا جھوٹ ہے۔ مرزا صاحب کی کل کتابیں اسی
۸۰ کے قریب ہیں۔ ان سب کو آکھا کیا جائے تو بمشکل ایک الماری بھرے گی کیونکہ کتابوں
میں بعض دس بارہ صفحات کے رسالے بھی ہیں۔ لہذا پچاس الماریاں بھر سکتی ہیں۔ یہ انتہائی
جھوٹ ہے۔

(۸۳)

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ

”آخری زمانہ کے اکثر مولوی یہودی مولویوں سے مشابہت پیدا کر لیں گے یاد
نہیں رکھتے، بلکہ اس سے بڑھ کر بعض حدیثوں میں یہ بھی آیا ہے کہ اس قدر مشابہت پیدا

کریں گے کہ اگر کسی یہودی نے ماں سے بھی زنا کیا ہوگا تو وہ بھی کریں گے۔

(ضیغمہ برائین احمد یہ حصہ ۵ ص ۱۲۳، روحانی خزانہ جلد ۲۱ ص ۲۷۸)

ایک کوئی حدیث صحیح نہیں ہے جس میں علماء کے بارہ میں ایسا آیا ہو۔ یہ مر
صاحب کا ایک افتراہ اور جھوٹ ہے۔ اس کے جواب میں ہم مرزا صاحب کا ہی ایک شعر نقہ
کرتے ہیں۔

لخت ہو مفتری پر خدا کی کتاب میں عزت نہیں ہے ذرہ بھی اس کی جتاب:

(برائین احمد یہ حصہ ۵ ص ۱۲۴)

(۸۴)

مرزا صاحب نے اپنی کتاب برائین احمد یہ حصہ چشم میں لکھا کہ
”اس لیے خدا کے کلام نے یہ بھی وعدہ دیا کہ اس امت میں بھی آخری زمانہ میں
جو صحیح موعود کا زمانہ ہوگا۔ یہود سیرہ پیدا ہوں گے۔“

(ضیغمہ برائین احمد یہ حصہ ۵ ص ۱۲۵، روحانی خزانہ جلد ۲۱ ص ۳۰۲)

خدا کے کلام قرآن حکیم میں وہ کون سی آت ہے جس میں یہ وعدہ ہے؟ مرزا
صاحب خدا تعالیٰ پر افتراہ کرتے ہوئے بھی نہیں شرمناتے۔ الحیاۃ باللہ۔

(۸۵)

مرزا صاحب نے اسی کتاب کے اسی صفحہ پر اللہ تعالیٰ پر ایک اور افتراہ باندھا ہے کہ
”خدا تعالیٰ نے سورۃ فاتحہ میں یہ فیصلہ کر دیا ہے کہ بعض گروہ اس امت کے انبیاء
نی اسرائیل کے قدم پر چلیں گے اور بعض افراد اس امت کے ان یہودیوں کے
قدم پر چلیں گے جنہوں نے حضرت میسیٰ کو قول نہیں کیا تھا اور صلیب دینا چاہا تھا۔
جو مغضوب علیہم قرار پائیں گے۔“

(ضیغمہ برائین احمد یہ حصہ چشم ص ۱۲۵، روحانی خزانہ جلد ۲۱ ص ۳۰۲)

یہ بھی مرزا صاحب کا ایک سفید جھوٹ ہے۔ پوری سورۃ فاتحہ پڑھ جائیئے آپ کو
یہ آت ہے کہیں نہ ملے گی جس میں یہ کچھ مرقوم ہو جو مرزا صاحب نے کہا ہے۔ ویسے بھی سورۃ
فاتحہ ایک دعا ہے۔ اس میں ایک مومن اپنے رب سے دعا کرتا ہے کہ اے اللہ! مجھے سیدھا

راستہ دکھا، ان لوگوں کا راستہ جن پر تو نے انعام کیا ہے کہ ان کا جن پر تیرا غصب ہوا اور نہ ان کا جو گمراہ ہوئے۔ اس میں یہ کہاں لکھا ہے کہ اس امت کے بعض افراد یہودیوں کے قدم پر چلیں گے اور بعض انبیاء بنی اسرائیل کے نقش قدم پر گام زن ہوں گے۔

(۸۶)

ایک مرتبہ علامہ اقبال نے لکھا تھا
خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں
ہوئے کس وجہ فقیہان حرم بے توفیق

یہ شعر کسی اور پر چپاں ہو یا نہ ہو مرزا غلام احمد قادریانی پر یہ شعر پوری طرح چپاں ہوتا ہے، کیونکہ مرزا صاحب نے اپنی مطلب برآری کے لیے قرآن حکیم کے معانی میں اس قدر کتروینت کی ہے کہ ایک پڑھنے والا "الامان والحیفظ" پکارا تھا ہے۔ اس کی ایک مثال یہ ہے کہ مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ:

"سورہ تحریم میں صرتع طور پر بیان کیا گیا ہے کہ بعض افراد اس امت کا نام مریم رکھا گیا ہے۔ اور پھر پوری ایتیاع شریعت کی وجہ سے اس مریم میں خدا تعالیٰ کی طرف سے روح پھونکی گئی اور روح پھونکنے کے بعد اس مریم سے عیسیٰ پیدا ہو گیا۔ اور اس بنا پر خدا تعالیٰ نے میرا نام عیسیٰ این مریم رکھا۔"

(ضمیمه بر این احمد ص ۱۸۹، روحانی خزانہ جلد ۲۱ ص ۳۶۱)

اپنے کو عیسیٰ این مریم ثابت کرنے کے لیے مرزا صاحب نے یہ بھی ایک بہت بڑا جھوٹ بولا ہے۔ اسی کوئی آیت سورہ تحریم میں نہیں ہے جس میں اس امت کے بعض افراد کا نام مریم رکھا گیا۔ قادریانی قیامت تک وہ آیت نہیں تباہ کیں گے۔

(۸۷)

مرزا غلام احمد قادریانی نے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے مجھہ طیور کے بارہ میں لکھا ہے کہ: "اور یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ان پرندوں کا پرواز کرنا قرآن شریف سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا"۔ (ازالہ ادہام ص ۳۰۷ حاشیہ روحانی خزانہ جلد ۲۳ ص ۲۵۶)

یہ بھی مرزا صاحب نے جھوٹ بولا ہے۔ قرآنی نصوص سے روز روشن کی طرح

ثابت ہے کہ وہ پرندے پرواز کرتے تھے۔ جس کا ذکر سورۃ المائدہ اور سورۃ آل عمران میں ہے۔

چنانچہ خود مرزا صاحب نے اس بات کو تسلیم کیا ہے۔ مرزا صاحب نے لکھا ہے: ”اور حضرت مسیح کی چیزیں باوجود یہکہ مجذہ کے طور پر ان کا پرواز قرآن کریم سے ثابت ہے مگر پھر بھی مٹی کی مٹی ہی تھیں۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸، روحانی خزانہ جلد ۵ ص ۲۸)

اس کے ساتھ مرزا صاحب نے یہ بھی لکھا کہ ”یہ بھی ممکن ہے کہ مسیح ایسے کام کے لیے اس تالاب کی مٹی لاتا تھا جس میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی۔ بہر حال یہ مجذہ ایک کھیل کی قسم میں سے تھا اور مٹی درحقیقت ایک مٹی ہی رہتی تھی۔ جیسے سامری کا گوسالہ۔“

(ازالہ ادہام ص ۳۲۲، روحانی خزانہ جلد ۳ ص ۲۶۳)

اس سے قبل لکھا کہ ”غرض یہ اعتقاد بالکل غلط فاسد اور مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنانا کر اور ان میں پھونک مار کر انہیں بیج کرچک جس کے جانور بنادیتا تھا، نہیں بلکہ صرف عمل الترب تھا جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا تھا۔“ (ایضاً)

مرزا صاحب روح القدس کی تاثیر تالاب میں تو تسلیم کرتے ہیں (حالانکہ یہ کسی کتاب میں نہیں لکھا اور نہ قرآن اور حدیث نے اس کو بیان کیا ہے) اور اس سے کوئی شرک لازم نہیں آتا اور اپنے لیے براہین احمدیہ جلد ۵ ص ۹۵ اور حقیقتہ الوجی وغیرہ میں مرتبہ کن فیکون کا اعلان کیا ہے یعنی لکھا ہے کہ مجھے الہام ہوا:

انما امرک اذا اردت شيئاً ان تقول له كن فيكون.
اے مرزا! تیری شان یہ ہے کہ جب تو کسی شی کا ارادہ کرے اور کن کہے تو وہ فوراً ہو جائے گی۔“ کیا یہ شرک نہیں ہے؟

پھر تالاب میں روح القدس کی تاثیر کا قرآن میں کوئی تذکرہ نہیں لیکن سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے بارہ میں تو قرآن میں ہے وایدناہ بروح القدس۔ پھر قرآن میں باذن اللہ بھی موجود ہے۔ یہ کیسے شرک ہو سکتا ہے؟

(۸۸)

مرزا صاحب نے اپنی کتاب **حقیقتِ الوجی** میں لکھا ہے کہ
 ”براہین احمدیہ کی یہ پیشگوئی ہے: شاتان تذبحان و کل من علیها فان یعنی دو
 بکریاں ذبح کی جائیں گی۔ اور ہر ایک جوز میں پر ہے آخر مرے گا۔“ یہ پیشگوئی
 براہین احمدیہ میں درج ہے انہیں۔

(**حقیقتِ الوجی** ص ۲۶۲، روحانی خزانہ جلد ۲۲ ص ۲۷۳)

یہ مرزا صاحب کا سفید جھوٹ ہے۔ براہین احمدیہ میں یہ کوئی پیشگوئی نہیں بلکہ ایک
 گول مول الہام ہے جو مومن کی ناک کی طرح ہر طرف پھیرا جاسکتا ہے۔ اس الہام کے سترہ
 سال بعد کہا کہ ان بکریوں سے مراد محمدی بیگم کا خاوند اور اس کے والد احمد بیک ہے۔ (ملاحظہ
 ہو ضمیرہ انجام آتھم ص ۷۵، روحانی خزانہ جلد ص ۳۳۱) مگر جب مرزا صاحب کی محمدی بیگم
 کے بارہ پیشگوئی جھوٹی نکلی اور محمدی بیگم کا خاوند سلطان محمد نہ مرات تو پھر تذكرة الشہادتین ص ۲۷۶ و
 مجموع اشتہارات جلد ۳ ص ۵۰۲ میں لکھ دیا کہ اس سے مراد مولوی عبداللطیف اور عبدالرحمٰن
 ہیں۔ اور اس گول مول الہام کو ایک پیشگوئی بنا کر اس پر منطبق کر دیا۔

(۸۹)

مرزا صاحب نے اپنی کتاب براہین احمدیہ حصہ ۵ میں لکھا ہے کہ
 ”بعض احادیث میں آیا ہے کہ آنے والے صحیح کی ایک یہ بھی نشانی ہو گی کہ وہ
 ذوالقرنین ہو گا۔“ (براہین احمدیہ حصہ ۵ ص ۹۱، روحانی خزانہ جلد ۲۱ ص ۱۱۸)

ہمارا قادر یا نبی کو چیخنے ہے کہ اسی کوئی صحیح حدیث کسی حدیث کی کتاب میں دکھا
 دیں۔ لیکن یاد رکھیں کہ انہیں اسی کوئی حدیث ذخیرہ احادیث میں سے نہیں ملے گی۔ یہ محض
 افتراء علی الرسول اور کذب محض ہے۔

(۹۰)

مرزا صاحب نے اپنی ایک کتاب میں لکھا ہے:
 ”قرآن شریف سے ثابت ہے کہ یہ سیارات اور کواکب اپنے اپنے قالبوں کے
 متعلق ایک ایک روح رکھتے ہیں جن کو نبیوں کو اکب سے بھی نامزد کر سکتے ہیں۔“

(توضیح مرام ص ۲۰، روحانی خزانہ جلد ۳ ص ۱۷)

یہ بھی مرزا صاحب کا ایک بہت بڑا جھوٹ ہے۔ کوئی قادریانی بتا سکتا ہے کہ یہ قرآن حکیم کی کس آیت میں لکھا ہے؟

(۹۱)

مرزا صاحب اپنی کتاب از الله ادہام میں لکھتے ہیں کہ ”مُسْح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں ہے جو ہماری ایمانیات کی کوئی جزو یا ہمارے دین کے رکنوں میں سے کوئی رکن ہو بلکہ صدقہ پیشگوئیوں میں سے ایک پیشگوئی ہے جس کو حقیقت اسلام سے کچھ بھی تعلق نہیں“۔

(از الله ادہام ص ۱۳۰، روحانی خزانہ جلد ۳ ص ۱۷)

یہ بھی مرزا صاحب نے جھوٹ بولا ہے۔ نزول مُسْح کا مسئلہ عقائد اور ایمانیات کا مسئلہ ہے چنانچہ اسی وجہ سے امام عبد الوہاب شعرانی نے اپنی کتاب الیوقیت والجواہر میں لکھا ہے: ”فَقَهْ ثَبَتْ نَزْوَلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِالْكِتَبِ وَالسَّنَةِ وَزَعْمَتْ النَّصَارَى إِنَّ نَاسَوْتَهُ صَلْبٌ وَلَا هُوَ رَفِعٌ وَالْحَقُّ أَنَّهُ رَفِعٌ بِجَسْدِهِ إِلَى السَّمَاءِ وَالْإِيمَانُ بِذَلِكَ وَاجِبٌ“

پس عیسیٰ علیہ السلام کا نزول کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ سے ثابت ہے۔ اور عیسائی کہتے ہیں کہ آپ کے ناسوت کو سوی دی گئی اور لاہوت کو اٹھایا گیا۔ اور حق بات یہ ہے کہ ان کے جسد کو آسمان پر اٹھایا گیا اور اس پر ایمان واجب ہے۔ (الیوقیت والجواہر جلد ۲ ص ۱۳۶)

امام ابو حیان اندری نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ واجمعت الامة على ما تضمنه الحديث المتواتر من ان عيسى في السماء حتى وانه ينزل في آخر الزمان (ابحر الحجۃ جلد ۲ ص ۲۸۳)

تمام امت کا اس بات پر اجماع ہے جو احادیث متواترہ سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان میں زندہ ہیں اور وہ آخر زمانہ میں نزول فرمائیں گے۔ اس مسئلہ پر امام العصر علامہ انور شاہ کشیری کی کتاب التصریح بما تواتر فی نزول

اس حج و مکہنے کے قابل ہے۔ اس بارہ میں ۳۷۱ احادیث نبویہ اور ۳۷۲ آثار سے ثابت ہے کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام قرب قیامت میں دوبارہ آسمان سے تشریف لائیں گے۔ اسی وجہ سے شرح فقہاء کبریٰ میں ہے کہ

”ونزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء وسائر علمات يوم القيمة“

علیٰ ماوردۃ الاخبار الصحیحة حق کائن“ (شرح فقہاء کبریٰ ص ۱۳۵)

خود مرزا صاحب کو بھی اس بات کا اقرار ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی پیشگوئی اول درجہ کی پیشگوئی ہے۔ اور اس کو درجہ تواتر حاصل ہے۔ چنانچہ انہوں نے اپنی مشہور کتاب ازالۃ ادہام میں لکھا ہے:

”یہ بات پوشیدہ نہیں کہ مسیح ابن مریم کے آنے کی پیشگوئی ایک اول درجہ کی پیشگوئی ہے جس کو سب نے بالاتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیشگوئیاں لکھی گئی ہیں، کوئی پیشگوئی اس کے ہم پہلو اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی۔ تو اتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔ انہیل بھی اس کی مصدق ہے۔“

(ازالۃ ادہام ص ۳۵۵، روحانی خزانہ جلد ۳ ص ۳۰۰)

اور تواتر کے بارہ میں اور خصوصی طور پر نزول عیسیٰ ابن مریم کے تواتر کے بارہ میں مرزا صاحب نیچریوں کو جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”لیکن وہ اس قدر متواترات سے انکار کر کے اپنے ایمان کو خطرہ میں ڈالتے ہیں۔ یہ بات ظاہر ہے کہ تواتر ایک ایسی چیز ہے کہ اگر غیر قوموں کی تواریخ کی رو سے بھی پایا جائے تو توب بھی ہمیں قبول کرنا ہی پڑتا ہے۔“

(ازالۃ ادہام ص ۳۵۶، روحانی خزانہ جلد ۳ ص ۳۹۹)

علاوه ازیں مرزا صاحب نے عادات النبیہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا:

”ان کو (انبیاء علیهم السلام کو) موت نہیں دیتا جب تک وہ کام پورا نہ ہو جائے جس کے لیے وہ بیسیع گئے ہیں۔ اور جب تک پاک دلوں میں ان کی قبولیت نہ پہلی جائے تب تک البتہ سفر آخرت ان کو پیش نہیں آتا۔“

(ازالۃ ادہام ص ۳۴۸، روحانی خزانہ جلد ۳ ص ۳۳۸)

اسی طرح اسی کتاب کے ایک اور صفحہ پر لکھتے ہیں:

”گو حضرت سُعیج جسمانی یہاروں کو اس عمل کے ذریعہ سے اچھا کرتے رہے مگر ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کے کامل طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارے میں ان کی کارروائیوں کا نمبر ایسا کم درجہ کارہا کہ قریب قریب ناکام کے رہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، روحانی خزانہ جلد ص ۲۵۸)

ان دونوں فقرات کے ملانے سے صاف نتیجہ یہ لکھتا ہے کہ چونکہ عیسیٰ علیہ السلام ہدایت کرنے میں ناکام رہے اور عادت الہی ہے کہ جب تک وہ کام کر جس کے لیے وہ بھیجے گئے پورا نہ ہو موت نہیں دی جاتی، لہذا سیدنا سُعیج علیہ السلام زندہ ہیں اور ان کو زندہ مانتا اور قریب قیامت میں ان کا نزول تسلیم کرنا قرآنی آیات اور احادیث متواترہ کی رو سے ضروری ہے۔

(۹۲)

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ ”حیات سُعیج کا عقیدہ ایک شرک عظیم ہے۔ (الاستثناء ضمیرہ حقیقتہ الوجی ص ۳۹، روحانی خزانہ جلد ص ۲۲۰) اسی کتاب میں ایک اور صفحہ پر اس کو گمراہی قرار دیا ہے۔ چنانچہ لکھا:

ولا شک ان حیات عیسیٰ و عقیدۃ نزولہ باب من ابواب الصلال
اس میں کوئی شک نہیں کہ حیات عیسیٰ اور ان کے نزول کا عقیدہ رکھنا ایک قسم کی
گمراہی ہے۔ (الاستثناء ص ۲۷، روحانی خزانہ جلد ص ۲۲۰)

یہ بھی مرزا صاحب نے ایک سفید جھوٹ بولا ہے کیونکہ وہ اپنی زندگی کے ۵۲ سال اس عقیدہ کو مانتے رہے ہیں، گویا وہ ۵۲ سال تک گمراہی کے بحر محیط میں غرقاً اور شرک عظیم کے دریا میں غوطے کھاتے رہے ہیں۔ اور ایک گمراہ اور شرک عظیم نبی نہیں ہو سکتا۔ دوسرے اگر مرزا صاحب کے بیان کے مطابق اس عقیدہ کو شرک عظیم کہا جائے تو سکارہ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر مرزا صاحب تک پوری امت گمراہ اور شرک عظیم میں جتنا سمجھی جائے گی جو کہ خود ایک قسم کی گمراہی ہے کیونکہ حضور علیہ المصلوٰۃ والسلام کا ارشاد ہے ”لاتجتمع امته علی الصلالۃ“ (میری امت گمراہی پر کبھی جمع نہ ہوگی) چھری خربوزے پر گرے یا خربوزہ چھری پر دونوں صورتوں میں نقصان خربوزے ہی کا ہوتا ہے۔ اسی طرح مرزا صاحب بہر صورت جھوٹے اور گمراہ نظر آتے ہیں۔

(۹۳)

مرزا صاحب نے اپنی کتاب ازالہ ادہام میں لکھا ہے کہ
 ”اس عاجز نے جو مثلی موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم لوگ سچ موعود
 خیال کر بیٹھے ہیں۔“ (ازالہ ادہام ص ۱۹۰، روحانی خواشن جلد ۳ ص ۱۹۲)

”اس عاجز نے براہین میں صاف اور صریح طور پر لکھا ہے کہ یہ عاجز مثل تک ہے اور نیز موعود بھی ہے (یعنی تک موعود بھی ہے) جس کے آنے کا وعدہ قرآن شریف اور حدیث میں روحانی طور پر دیا گیا ہے۔“

(ازالم ادیبام ص ۲۹۳، روحانی خزانہ جلد ۳ ص ۲۲۹)

پھر اسی کتاب میں لکھا:

” واضح ہو کہ یہ بات نہایت صاف اور روشن ہے کہ جنہوں نے اس عاجز کا سچ مسوغہ ہوتا مان لیا ہے وہ لوگ ہر ایک خطرہ کی حالت سے محفوظ اور معصوم ہیں اور کئی طرح کے ثواب اور اجر اور قوت ایمانی کے وہ مستحق ظہر گئے ہیں۔“

(از ادیام ص ۹۷، روحانی خزانه جلد ۳ ص ۱۸۶، از ادیام ص ۲۳۱)

دو صفحات چھوڑ کر لکھا:

"ہاں تیرھویں صدی کے اختتام پر سچ موعود کا آنا ایک اجتماعی عقیدہ معلوم ہوتا ہے۔ سو اگر یہ عاجز سچ موعود نہیں تو پھر آپ لوگ سچ موعود کو آسمان سے انتار کر دکھا

دیں۔” (ازالہ ادھام ص ۱۸۵، روحانی خزانہ جلد ۳ ص ۱۸۹)

ان کے علاوہ اسی کتاب میں مرزا صاحب نے اپنی کم فہمی کی وجہ سے اور بھی کئی جگہ اپنے کو تک موعود کہا ہے جبکہ اوپر والے اقتباس میں مرزا صاحب نے جھوٹ بول کر تک موعود کے دعویٰ سے انکار اور مثیل موعود کے دعویٰ کا اقرار کیا ہے۔ اسی کا نام دجل ہے۔ اور اسی وجہ سے علمائے اسلام انہیں دجال کہتے ہیں۔

(۹۲)

مرزا صاحب اپنی کتاب ازالہ ادہام میں لکھتے ہیں کہ
”میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں تصحیح ابن مریم ہوں۔ جو شخص یہ الزام میرے
پر گذاے وہ سراسر مفتری اور کذاب ہے بلکہ میری طرف سے عرصہ سات یا آٹھ
سال سے برابر یہی شائع ہو رہا ہے کہ میں مثیل تصحیح ہوں۔“

(ازالہ ادہام ص ۱۹۰، روحانی خزانہ جلد ۳ ص ۱۹۲)

یہ بھی مرزا صاحب نے صریحاً جھوٹ بولا ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب کا دعویٰ تصحیح
ابن مریم کا تھا۔ چنانچہ انہوں نے لکھا ہے:

”خدا تعالیٰ کا پاک کلام (یعنی مرزا صاحب کے الہامات اور ان کی وحی۔ ظفر) جو
میری کتاب برائیں احمدیہ کے بعض مقامات میں لکھا گیا ہے اس میں خدا تعالیٰ
نے بتصریح ذکر کر دیا ہے کہ کس طرح اس نے مجھے عیسیٰ ابن مریم تھہرایا۔ اس
کتاب میں پہلے خدا نے میرا نام مریم رکھا اور بعد اس کے ظاہر کیا کہ اس مریم
میں خدا کی طرف سے روح پھوکی گئی۔ اور پھر فرمایا کہ روح پھونکنے کے بعد
مریمی مرتبہ عیسوی مرتبہ کی طرف منتقل ہو گیا۔ اور اس طرح مریم سے عیسیٰ پیدا ہو
کر ابن مریم کھلایا۔“ (حقیقتہ الوحی ص ۲۷، حاشیہ روحانی خزانہ جلد ۲۲ ص ۷۵)

یہی بات مرزا صاحب نے اس کتاب کے صفحہ ۳۲۸، ۳۲۹ پر بھی بیان کی ہے۔

اور یہی بات اپنی کتاب کشی نوح میں بھی لکھی کر

”اس نے برائیں احمدیہ کے تیرے حصہ میں میرا نام مریم رکھا۔ پھر جیسا کہ
برائیں احمدیہ سے ظاہر ہے دو برس تک صفت مریمیت میں میں نے پروردش پائی
اور پرده میں نشوونما پاتا رہا۔ پھر جب اس پر دو برس گزر گئے تو جیسا کہ برائیں
احمدیہ کے حصہ چارام صفحہ ۲۹۶ میں درج ہے، مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ
میں تصحیح کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ تھہرایا گیا اور آخر کمی مہینہ کے
بعد جو دس مہینہ سے زیادہ نہیں بذریعہ اسی الہام سے جو سب سے آخر برائیں
احمدیہ کے حصہ چارام صفحہ ۵۵۶ میں درج ہے، مجھے مریم سے مٹکی بنایا گیا۔ پس

اس طور سے میں ابن مریم نہیں۔

(کشتنی نوح ص ۳۶، روحانی خزانہ جلد ۱۹ ص ۵۰)

مرزا صاحب نے اپنے اس مسیح ابن مریم بنے کو ان شعروں میں بھی بیان کیا ہے	آنکھ گوید ابن مریم چوں شدی
ہست او غافل ز راز ایزوی	آل خدائے قادر و رب العباد
در برائیں نام من مریم نہاد	مدتے بودم برگ مریکی
دست نا اده بہ چیران رزی	ہپھو بکرے یافت نشو د نما
از رفیق راه حق ن آشنا	بعد ازاں آں قادر و رب مجید
روح عیسیٰ اندر ایں مریم دمید	پس بخوش رنگ دیگر شد عیاں
ز او زاں مریم مسیح ابن زماں	زیں سبب شد ابن مریم نام من
زاںکہ مریم بود اول گام من	

(حقیقتہ الوجی ص ۳۳۹، روحانی خزانہ جلد ۲۲ ص ۳۵۲)

اب آپ خود فیصلہ فرمائیں کہ مرزا صاحب کس قدر مفتری اور کذاب ہیں کہ خود مسیح ابن مریم کا دعویٰ ہے اور اس دعویٰ کو مانے والوں کو مفتری اور کذاب کہہ رہے ہیں۔

(۹۵)

مرزا صاحب نے اپنی کتاب "مسیح ہندوستان میں" لکھا ہے کہ "نبی اسرائیل کے دس فرق جن کا نام انجیل میں اسرائیل کی گم شدہ بھیزیں رکھا گیا ہے، ان ملکوں میں آگئے تھے جن کے آنے سے کسی سورخ کو انکار نہیں ہے۔ اس لیے ضروری تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام اس ملک کی طرف سفر کرتے اور ان گم شدہ بھیزیوں کا پڑھ لگا کر خدا تعالیٰ کا پیغام ان کو پہنچاتے، اور جب تک وہ ایسا نہ کرتے تب تک ان کی رسالت کی غرض بے نتیجہ اور نامکمل تھی۔"

(مسیح ہندوستان میں ص ۹۳، روحانی خزانہ جلد ۱۵ ص ۹۳)

مرزا صاحب کا یہ ایک بہت بڑا جھوٹ ہے۔ بتایا جائے کہ کس تاریخ میں مسیح کا ہندوستان میں آنا لکھا ہے۔ صرف عقلی مفروضے بنا کر بیان کرنا کوئی وقعت نہیں رکھتا۔ نہ یہ کسی تاریخ میں ہے نہ کسی سورخ نے یہ لکھا ہے۔

(۹۶)

مرزا صاحب نے اپنے مجرمات کی تعداد دس لاکھ بتائی ہے جیسا کہ ہم نے گذشتہ سطور میں ان کی کتابوں کے حوالوں سے بیان کیا ہے۔ اور اپنی کتاب اعجازِ احمدی میں لکھا کہ ”اور اگر ان پیشگوئیوں کے پورا ہونے کے تمام گواہ اکٹھے کیے جائیں تو میں خیال کرتا ہوں کہ وہ سانچہ لاکھ سے بھی زیادہ ہوں گے۔“

(اعجازِ احمدی ص ۱۰۷، روحاںی خزانہ جلد ۱۹ ص ۷۴)

یہ بھی مرزا صاحب کا اتنا بڑا جھوٹ ہے جو زمین و آسمان میں بھی نہیں آ سکتا۔ حقیقتہ الوجی میں لکھا کہ ”میری تائید میں اس نے وہ شان ظاہر فرمائے ہیں کہ آج کی تاریخ سے جو ۱۲ فروری ۱۹۰۶ء ہے۔ اگر میں ان کو فرد افراد شمار کروں تو میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ تین لاکھ سے بھی زیادہ ہیں۔ اور اگر کوئی میری قسم کا اعتبار نہ کرے تو میں اس کو ثبوت دے سکتا ہوں۔“ (حقیقتہ الوجی ص ۷۷، روحاںی خزانہ جلد ۲۲ ص ۷۰)

پھر تخفہ گولڈوی ص ۳۵ پر لکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تین ہزار مجرمے ظاہر ہوئے۔ مرزا صاحب نے تین لاکھ مجرمات کی جو تعداد بتائی ہے وہ قسم کھا کر بتائی ہے۔ گویا دوسرے لفظوں میں حلفاً جھوٹ بولا ہے۔ ایک تو دیسے جھوٹ ہوتا ہے اور ایک قسم کھا کر جھوٹ بولنا ہوتا ہے۔ اس جھوٹ کا گناہ زیادہ ہوتا ہے۔ ہم دنیا بھر کے قادیانیوں کو چلتیج کرتے ہیں کہ وہ مرزا صاحب کے تین لاکھ نشانات تو بہت بڑی بات ہے، صرف ایک لاکھ نشانات ہی ثابت کر دیں۔ اور اگر ثابت نہ کر سکیں اور یقیناً ثابت نہیں کر سکیں گے تو سب یک زبان ہو کر کہیں لخت اللہ علی الکاذبین۔ مرزا صاحب نے جھوٹ بولا ہے، اللہ ان پر لعنت کرے۔

یہ کتاب آپ کی آخری تصنیف ہے۔ اگرچہ دو کتابوں کو اس کے بعد بھی آپ نے ترتیب دیا تھا لیکن خود قادریانی بھی تسلیم کرتے ہیں کہ حقیقتہ الوجی مرزا صاحب کی آخری تصنیف ہے۔ اس میں مرزا صاحب نے اپنے نشانات کی جو فہرست دی ہے باوجود یہ کہ ایک ایک واقعہ کو دس دس بارہ دفعہ بیان کر کے تعداد بڑھانے کی کوشش کی ہے پھر بھی نشانات کا آخری نمبر ۲۰۵ تک پہنچ سکا ہے۔ اگر مرزا صاحب کے نشانات تین لاکھ تھے تو کم سے کم تین ہزار ہی لکھتے۔ اگر یہ بھی نہیں تو تین سو تو پورے کرتے۔ جھوٹ کی بھی کوئی حد ہوتی ہے۔

اعجازِ احمدی میں لکھا کہ میری پیشگوئیوں کے مصدق سائٹ لاکھ ہیں۔ ذرا ان کا اتنا پتہ سمجھی ہی تادیں کہ وہ سائٹ لاکھ نفوس کہاں رہتے تھے اور کون تھے؟ سائٹ لاکھ تو بڑی بات سائٹ ہزار ہی کا پتہ تادیں؟

حقیقتِ الوجی کے سو نشانات کی ایک بہت بڑی مقدار تو مرزا صاحب کے حرم سراء میں لڑکوں اور لڑکیوں کی پیدائش، وفات، یا بیماری اور تیمارداری پر مشتمل ہے جن کی تفصیل کچھ یوں ہے:

نشان نمبر ۳۳: ایک لڑکا رہ گیا تھا اس کے بعد ایک اور لڑکا پیدا ہو گیا جس کا نام محمود احمد رکھا گیا۔

نشان نمبر ۳۵: اس کے بعد ایک اور لڑکا پیدا ہو گیا جس کا نام بشیر احمد رکھا گیا۔

نشان نمبر ۳۶: بشیر احمد کے بعد پھر ایک اور لڑکا پیدا ہوا۔ اس کا نام شریف احمد رکھا گیا۔

نشان نمبر ۳۷: پھر حل کے ایام میں ایک لڑکی کی بشارت ملی۔ وہ پیدا ہوئی اور مبارکہ بیگم نام رکھا گیا جس کے عقید کے دن لکھرام مارا گیا۔

نشان نمبر ۳۸: لڑکی کے بعد ایک اور لڑکا پیدا ہوا جس کا نام مبارک احمد رکھا گیا۔

نشان نمبر ۳۹: پھر ایک اور لڑکی کی بشارت ہوئی جو پیدا ہو کر چند ماہ بعد مر گئی۔

نشان نمبر ۴۰: پھر دخت کرام (تمام نبیوں کی بیٹی۔ ظفر) ایک اور لڑکی کی بشارت ہوئی جو پیدا ہو گئی۔ اس کا نام امت الحفظ رکھا گیا۔ یہ زندہ ہے۔

نشان نمبر ۴۱: ایک پیشگوئی اربعہ من المعنین یوں پوری ہوئی کی چار لڑکے محمود احمد، بشیر احمد، شریف احمد اور مبارک احمد پیدا ہوئے جو زندہ ہیں۔

نشان نمبر ۴۲: پانچویں لڑکے نائلہ کی بھی بشارت ہوئی۔ وہ بھی پیدا ہو گیا۔ اس کا نام نصیر احمد رکھا گیا۔

نشان نمبر ۴۳: بشیر احمد بیمار ہو گیا تھا۔ آشوب جنم تھا۔ میں نے دعا کی تو الہام ہوا برق طفلى بشیر یعنی میرا لڑکا بشیر دیکھنے لگا۔ تب اسی دن یا دوسرے دن وہ شفایا ب ہو گیا۔

نشان نمبر ۴۴: مجھے قولخ ہو گیا۔ سولہ دن پاخانہ سے خون آتا رہا۔ دریا کی ریت تسبیح دردود پڑھ کر ملی گئی۔ آرام ہو گیا۔

نشان نمبر ۴۵: میرے دانت کو درد ہو گیا۔ القاء ہوا فاذا مرضت فهو یشفی۔ درد سے آرام ہو گیا۔

نیشن نمبر ۸۷: مرزا صاحب نے دہلی میں نصرۃ جہاں کے ساتھ شادی رچائی۔ سامان عروی کی فکر تھی تو الہام ہوا۔

ہرچہ باید نو عروی را ہمہ سامان کنم و آنچہ درکار ثما باشد عطاۓ آں کنم
چنانچہ ایک جگہ سے پانچ سو اور دوسری جگہ سے تین سو روپیہ قرض مل گیا اور سامان عروی تیار ہو گیا۔

نیشن نمبر ۸۸: ایک لڑکی غائب پیدا ہو کر مرگی۔

نیشن نمبر ۸۵: خواب میں دیکھا کہ مبارک احمد کا پاؤں پھسل گیا ہے۔ اپنی جورو سے یہ کشف بیان کیا۔ تھوڑی دیر بعد لڑکا ایک طرف بے دوز آیا اور اس کا پاؤں پھسل گیا۔ (پیشگوئی پوری ہو گئی۔ پیشگوئی کرنے والے مرزا خود بدولت اور گواہ اپنی جورو۔)

نیشن نمبر ۸۶: مبارک احمد کو خخت پیاس گئی۔ کہا ابا پانی، میں نے دوز کر کنوں سے پانی پلا دیا پیشگوئی پوری ہو گئی۔

غور فرمائیں کہ پندرہ نشانات گھر ہی سے مل گئے۔ ہمیشہ انسان کے گھر اولاد پیدا ہوتی رہتی ہے بالخصوص ایسے شخص کے ہاں جس نے مقوی بہادرویات اور منکر و عنزہ سے بننے والی یاقوتیاں اور مہجنیں اپنی روزانہ خوراک بنارکھی ہوں۔ پھر جب آثار حمل ظاہر ہوئے تو فوراً پیشگوئی داغ دی۔ لڑکا ہو گایا لڑکی۔ آخر کچھ تو ہو گا۔ جو کچھ بھی پیدا ہو ان شان پورا ہو گیا۔
گواہ بھی گھر کے آدمی ہیں بالخصوص آپ کی جور و نصرۃ جہاں، اللہذا جھٹلائے گا کون؟
جتنے لڑکے یا لڑکیاں پیدا ہوئیں۔ زندہ رہیں تو بہتر، مرجائیں تو بلا سے آخر نیشن تو ہو گیا۔

ایسے ہی مرزا صاحب کو قبض ہو کر پھر پاخانہ آ گیا تو بھی نیشن پورا ہو گیا ڈاڑھ درد کرنے لگی پھر درد سے آ رام ہو گیا۔ نیشن پورا ہو گیا۔ ہر ایک شخص کو ایسے واقعات پیش آتے رہتے ہیں۔ شادی رچائی۔ معمولی آدمیوں کو بھی ایسی تقاریب پر قرض مل جاتے ہیں۔ سات آٹھ سورہ پے قرض مل گیا۔ سامان عروی تیار ہو گیا۔ شادی کی شادی اور نیشن کا نیشن۔ ایسے نشانات کیا کہنا۔ گھر میں کسی لڑکے نے گہ دیا یا موت دیا، پاؤں پھسل گیا یا پانی مانگا۔ بس مرزا صاحب کا نیشن پورا ہو گیا۔ کسی نے کیا خوب کہا۔

ایں کرامات چیر ماجھ عجب گرہ شاشید گفت باراں شد

مرزا صاحب نے ہگئے موت نے، پانی مانگئے، دانت درد کے ختم ہونے کے تو تمام نشانات درج کر دیئے لیکن ان تمام الہامات کو بالکل ہضم کر گئے جو صاف جھوٹے ہو کر جلم کی کذب بیانی پر مہر تقدیق ثبت کر گئے، مثلاً غلام حسین کی بشارت جو بمنزلہ مبارک احمد ہو گا۔ عالم کتاب کی بشارت جس کی پیدائش سے جہاں درہم برہم ہو جائے گا۔ خواتین مبارکہ کی بشارت جو نصرۃ جہاں کے بعد ہوں گی اور ان سے نسل بہت بڑے گی۔ محمدی بیگم کی بشارت جس کا آسمان پر نکاح بھی پڑھا گیا۔ اور مرزا صاحب اسی ہوس میں مر گئے۔ اور عمر بھر یہ کہتے رہے۔

ریقب آزارہا فرمودو جائے آشتی نگراشت

کہ بس عمریست کا ایں بیار سر بر آستان دارد

مرزا صاحب پر دو مقدمات دائر ہوئے۔ ایک جملہ میں جو ایک قانونی بنا پر خارج ہو گیا۔ آپ نے آسمان سر پر اٹھایا۔ پیشگوئیوں کی بھرمار کر دی۔ جوش میں آ کر جملہ میں ایک کتاب مواہب الرحمن تقسیم کی گئی۔ جس میں مولوی کرم الدین کو گالیاں دیں۔ اس نے دوسرا استغاثہ گور داسپور میں کر دیا جو آپ کے لیے بلائے بے درماں ثابت ہوا اور قریباً دو سال تک آپ اس میں سرگداں رہے۔ آخر آپ کو پانچ سور و پیہے جرمانہ یا عدم ادائیگی کی صورت میں چھ ماہ قید کی سزا ہوئی۔ اور آپ کے مغلص مرید حکیم فضل دین بھیروی کو دو سور پیہے جرمانہ یا عدم ادائیگی کی صورت میں ۵ ماہ قید کی سزا سنائی گئی۔ اس ایک واقعہ کی بنا پر آپ نے حقیقتہ اللوی میں گیارہ نشانات درج کر دیئے۔ ملاحظہ ہو: نشانات نمبر ۲۵، نمبر ۲۶، نمبر ۲۷، نمبر ۲۸، نمبر ۲۹، نمبر ۳۰، نمبر ۳۱، نمبر ۳۷، نمبر ۴۷، نمبر ۵۷، نمبر ۶۷، نمبر ۷۷، نمبر ۸۷، نمبر ۹۷، نمبر ۱۰۷، نمبر ۱۱۷، نمبر ۱۲۷، نمبر ۱۳۷، نمبر ۱۴۷، نمبر ۱۵۷، نمبر ۱۶۷، نمبر ۱۷۷، نمبر ۱۸۰۔ اسی کو کہتے ہیں بات کا بتکڑ۔ نہ تو براہین احمدیہ میں اسلام کی حقانیت پر تین سو دلائل اپنے خریداروں کو مہیا کر سکے اور نہ ہی ایک ایک واقعہ کو بارہ بارہ پندرہ پندرہ نمبر دکھلانے کے باوجود تین سو نشانات بتا سکے۔

خسر الدنيا والآخرة۔

مقدمات کے دوران عدالت میں بیان حلقوی میں اس قدر جھوٹ بولے کہ شاید کوئی عام آدمی بھی اتنے جھوٹ نہ بولے۔ جیسے حقیقتہ اللوی ص ۲۲۸ میں لکھا کہ محمد حسن فیضی بھیں والا میری پیشگوئی کے مطابق مراجیسا کہ میں نے مفصل اپنی کتاب مواہب الرحمن میں لکھا۔ ملاحظہ ہو نشان نمبر ۳۷: لیکن عدالت میں اس پیشگوئی سے صاف انکار کر دیا۔ چنانچہ بمقدمہ حکیم فضل

دین بنام مولوی کرم الدین مزرا صاحب کا جو بیان حلی بحیثیت گواہ صفائی عدالت اللہ چند دلال مجرم ہیت میں ہوا اس میں یوں کہا: کہ میرا الہام فیضی کی نسبت نہیں ہے۔ قادیانیوں کو ان سب باتوں پر غور کرنا چاہیے۔ وہ کیوں جہنم کا ایندھن بن رہے ہیں۔

(۹۸)

مرزا صاحب نے اپنی کتاب میں لکھا ہے:

”ایسا ہی مولوی محمد حسن بھین والا میری پیشگوئی کے مطابق مراجیسا کہ میں نے مفصل اپنی کتاب مواہب الرحمن میں لکھا ہے۔“

(حقیقتہ الوجی ص ۲۲۸، روحاں خزانہ جلد ۲۲ ص ۲۳۹)

مرزا صاحب نے لکھا ہے جھوٹ بولنا گوہ کھانا برابر ہے۔ اگر قادیانی مولوی محمد حسن فیضی کی موت کی پیشگوئی مواہب الرحمن سے دکھادیں تو تم اپنا یہ اعتراض واپس لے لیں گے اور قادیانیوں کو انعام بھی دیں گے۔ علاوه ازیں یہ بھی کوئی پیشگوئی ہے کہ فلاں آدمی مر جائے گا۔ کیا انسان ہمیشہ زندہ رہتے ہیں؟ کیا مرزا صاحب نہیں مرے؟ اہل عقل آپ کی اس قسم کی بیہودہ باتوں کو سن کر اور لغو اور مہمل پیشگوئیاں دیکھ کر سوا اس ہی کیا کہیں گے کہ مرزا غلام احمد جھوٹا ہے۔ اسی لیے اسی مہمل اور لغو باقی تھیں کرتا ہے۔

(۹۹)

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ ایام طاغون میں خدا کی بشارت کی بنا پر میں نے ترک اسباب کہا۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

وَإِنِّي بِشَرْتُ فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ مِنْ رَبِّ الْوَهَابِ، فَآمَنْتُ بِوَعْدِهِ وَرَضِيتُ بِتَرْكِ الْأَسْبَابِ وَمَا كَانَ لِي أَنْ أَعْصِي رَبِّي أَوْ أَشْكَ فِيمَا أَوْحَىٰ، وَلَا أَبَالِي قَوْلَ الْأَعْدَاءِ، فَانَّ الْأَرْضَ لَا تَفْعَلُ شَيْءًا إِلَّا مَا فَعَلَ فِي السَّمَاءِ.
یعنی ان دنوں مجھے اللہ تعالیٰ کی طرف سے بشارت دی گئی۔ پس میں اس کے وعدہ پر ایمان لایا اور ترک اسباب پر راضی ہو گیا۔ میں اپنے رب کی نافرمانی نہیں کر سکتا تھا اور نہ اپنی دھی میں شک کا شاہرہ داخل کر سکتا تھا۔ مجھے دشمنوں کی باتوں کی کچھ پرواہ نہیں، کیونکہ زمین میں کچھ نہیں، ہر بات آسمان میں فیصلہ ہوتی ہے۔

(مواهب الرحمن ص ۱۶۷، روحانی خزانہ جلد ۱۹ ص ۲۲۵)

مرزا صاحب نے ترک اسباب کی یہ بات طاعون کے سلسلہ میں کی ہے۔ مرزا صاحب نے اس میں بھی جھوٹ بولا ہے۔ طاعون کے دنوں میں پہلے تو زلزلوں کا نام لے کر باغ میں ڈیرہ لگایا تاکہ باغ کی کھلی فضا میں طاعون سے بچا جاسکے۔ (مکتبِ احمدیہ جلد ۵ ص ۳۹، مکتب نمبر ۹۳) پھر خود اپنے ہاتھ سے لوٹے میں فینائیں بھر کر پاخانوں اور نالیوں میں جا کر ڈالتے تھے۔ بعض اوقات گھر میں ایندھن کا بڑا ذہیر لگوا کر آگ بھی جلوایا کرتے تھے تاکہ طاعون کے ضرر رسان جراشیم مر جائیں۔ علاوہ اس کے آپ نے ایک بہت بڑی انگلیشی بنوائی ہوئی تھی جسے کوئلہ ڈال کر اور گندک وغیرہ رکھ کر کروں کے اندر جلایا جاتا تھا اور اس وقت دروازے بند کر دیئے جاتے تھے۔ اس کی اتنی گرمی ہوئی تھی کہ جب انگلیشی کے ٹھنڈا ہو جانے کے ایک عرصہ بعد بھی کرہ کھولا جاتا تھا تو پھر بھی وہ اندر سے بھی کی طرح پتا تھا۔ (سیرۃ المہدی حصہ ۲ ص ۵۹) یہ بھی لکھا ہے کہ جب طاعون کا سلسلہ شروع ہوا تو مرزا صاحب نے بھیڑ کا گوشت کھانا چھوڑ دیا کیونکہ بقول مرزا اس میں طاعونی مادہ ہوتا ہے۔ (سیرۃ المہدی حصہ ۳۸) ان وبا کی ایام میں جب کوئی کارڈ بھی وبا والے شہر سے آتا تو اس کو چھو کر ہاتھ ضرور دھولیتے۔ (اخبار الفضل مورخہ ۲۸ مئی ۱۹۳۷ء) ان دنوں میں آپ نے خود کھانے کے لیے اور اپنے خاص مریدین کو کھلانے کے لیے ایک دوستیار کی ہوئی تھی جس میں کوئین، جدواز، کافوز، سکتوری، مروارید اور بہت سی قیمتی ادویہ ڈالی گئی تھیں۔ اس دوستیار کا نام تریاق الہی رکھا گیا۔ اس کی بہت سی گولیاں بنا کر پورا ایک نین بھرا گیا اور اس کو مرزا صاحب نے اپنی نشست گاہ میں رکھوا یا۔ خود بھی کھاتے تھے اور اپنے مریدین کو بھی دیتے تاکہ میرا مرید بھی کوئی نہ مرے اور مجھے دنیا کے سامنے ذلت نہ اٹھانی پڑے، لیکن مریدین پھر بھی مرے اور آپ کی ذلت بھی ہوئی۔ ظفر) (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو مفتی محمد صادق قادریانی کی تقریر مندرجہ اخبار الفضل قادریان مورخہ ۲ اپریل ۱۹۳۶ء)

مرزا صاحب نے یہ سارے اسباب طاعون سے بچنے کے لیے اختیار کیے۔ اس کا نام اگر ترک اسباب ہے تو پھر اسباب کو اختیار کرنا کس بلا کا نام ہے؟ اس سے اندازہ فرمائیں کہ مرزا صاحب نے اپنے اس اقتباس میں کس قدر جھوٹ بولا ہے۔ لعنة اللہ علی الکاذبین۔

(۱۰۰)

مرزا صاحب نے مولانا محمد حسین بیالوی اور مولانا شاہ اللہ امرتسری کو یہودیوں سے مشاہدہ دیتے ہوئے لکھا ہے کہ ”میری کسی پیشگوئی کے خلاف ہونے کی نسبت اس قدر جھوٹ بولتے ہیں حالانکہ ایک بھی پیشگوئی جھوٹ نہیں نکلی بلکہ تمام پیشگوئیاں صفائی سے پوری ہو گئیں۔“
(اعجازِ احمدی ص ۳۸ روحانی خزانہ جلد ۱۹ ص ۱۱)

یہی بات انہوں نے اپنی کتاب ”شیمِ دعوت“ میں ان الفاظ میں بیان کی: ”بعض نادان ایک لاکھ پیشگوئی کے مقابل پر ایک دو پیشگوئیوں کا ذکر کر کے کہتے ہیں کہ وہ پوری نہیں ہو سکیں، لیکن یہ خود ان کا قصور فہم ہے بلکہ کوئی بھی ایسی پیش گوئی نہیں کہ وہ اپنے الفاظ کے مطابق پوری نہیں ہو سکی یا ان میں سے کوئی حصہ پورا نہیں ہو چکا جو دوسرے حصے کے کسی وقت پورا ہو جانے پر گواہ ہے۔ جی گواہی کو چھپانا اور جھوٹی جھیٹیں پیش کرنا ان لوگوں کا کام نہیں جو خدا سے ڈرتے ہیں۔ خاص کر آریہ صاحبوں کو وہ نشان فراموش نہیں کرنا چاہیے جو خدا نے ان کو اپنے زبردست ہاتھ سے دکھلایا اور کسی کروڑ انسانوں کو اس پر گواہ کیا۔“

(شیمِ دعوت ص ۲۶، روحانی خزانہ جلد ۱۹ ص ۲۳۱)

مرزا صاحب کی کتابوں کے ان دونوں اقتباسات کو پڑھ کر بس یہی کہنا پڑتا ہے
ذہیت اور بے شرم بھی دنیا میں ہوتے ہیں مگر
ب سبقت لے گئی ہے بے حیائی آپ کی

آدمی میں اگر کچھ بھی شرم ہو تو اسکی بات بھی نہیں کہہ سکتا۔ اتنا بڑا جھوٹ کہ میری ایک بھی پیشگوئی جھوٹی نہیں نکلی۔ اگر مرزا صاحب یہ کہتے کہ میری ایک بھی پیشگوئی بھی نہیں نکلی تو دنیا مان لیتی۔ مرزا سلطان محمد خاوند محمدی بیگم مان لیتا۔ بشیر الدوڑہ اور عالم کتاب کا مولوی باپ منظور محمد خاوند محمدی بیگم تسلیم کر لیتا۔ عبداللہ آختم مان لیتا۔ مصلح الموعود تسلیم کر لیتا۔ لکھرام پکار احتا کہ مرزا صاحب آپ نے حق کہا، واقعی آپ کی کوئی پیشگوئی بھی نہیں نکلی۔ مولوی عبدالکریم کی لاش قبر میں بول اٹھتی کہ واقعی آپ نے حق کہا۔ خود مرزا صاحب کی

بد بودار لاش قبر میں نفرہ زن ہوتی کہ واقعی میری کوئی پیشگوئی پھی نہیں تکلی۔ نہ عمر کی نہ مبارک احمد کے بارہ میں نہ محمدی بیگم کے متعلق نہ شوخ و شنک لڑکے کے بارہ میں نہ پر خامس کے بارہ میں نہ عبداللہ آنحضرت اور لیکھرام کے بارہ میں۔ تفصیل کے لیے دیکھئے ہماری کتاب ”قادیانیت“ جس میں مرزا صاحب کی مشہور ۲۰ پیشگوئیوں کو جھوٹا ثابت کیا گیا ہے۔ اور یہ وہ پیشگوئیاں تھیں جن کو مرزا صاحب نے اپنے صدق و کذب کا معیار تھہرا�ا تھا۔ ان اور پرواں دو اقتباسات میں مرزا صاحب نے متعدد جھوٹ بولے ہیں۔

۱۔ میری ایک بھی پیشگوئی جھوٹی نہیں تکلی۔ بشیر الدولہ اور عالم کتاب دالی پیشگوئی پھی نکلی ہے؟ دنیا بھر کے قادیانی دل پر ہاتھ رکھ کر اس کا جواب دیں۔ اور پھر کہیں لغتہ اللہ علی الکاذبین۔
۲۔ یہ ایک لاکھ پیشگوئی کہاں ہے؟ ایک لاکھ تو مرزا صاحب کی ساری کتابوں کے صفات بھی نہیں۔ کوئی مرزا صاحب کا مرید خاص ایک لاکھ تو بہت ہے ۵۰ ہزار پیشگوئی ہی ثابت کر دے۔

۳۔ باقی رہامرا صاحب کا یہ کہنا کہ ”یا ان میں سے (پیشگوئی میں سے) کوئی حصہ پورا نہیں ہو چکا جو دوسرے حصے کے کسی وقت پورا ہو جانے پر گواہ ہے۔“ یہ مرزا صاحب کا دراصل محمدی بیگم والی پیشگوئی کی طرف اشارہ ہے کہ مرزا احمد بیگ مر گیا اور سلطان محمد نہیں مر۔ گویا آدمی پیشگوئی پوری ہو گئی۔ یہ بھی غلط ہے کیونکہ مرزا صاحب کا اپنا قائم کردہ اصول ہے کہ ”دو جزوں میں سے جب ایک جزو باطل ہو جائے تو وہ اس بات کو تلزم ہوتا ہے کہ وہ سارا جزو بھی باطل ہے۔“ (اعجاز احمدی ص ۲۷، روحاںی خزانہ جلد ۱۹ ص ۲۷)

۴۔ مرزا صاحب کا یہ کہنا کہ ”کئی کروڑ انسانوں کو اس پر گواہ کیا“ یہ بھی سراپا جھوٹ ہے۔ اعجاز احمدی ص ۱ پر تو گواہوں کی تعداد ۲۰ لاکھ بتائی۔ یہ کتاب ۱۹۰۲ء نومبر میں شائع ہوئی۔ اور نیم دعوت اول ۱۹۰۳ء میں طبع ہوئی۔ گویا سو سال میں گواہ ۲۰ لاکھ سے بڑھ کر کئی کروڑ ہو گئے۔ اس سے بڑا جھوٹ اور کیا ہو سکتا ہے۔ قادیانیوں میں اگر ذرا برا بر بھی عقل اور خدا کا خوف ہے تو وہ دیکھ لیں کہ مرزا صاحب نے کتنا بڑا جھوٹ بولا ہے کہ سو سال میں ۲۰ لاکھ سے کئی کروڑ گواہ بنا لیے۔ ہم مرزا یوں کو حلیخ کرتے ہیں کہ وہ کروڑ ہایا ۶۰ لاکھ نہیں صرف ایک لاکھ گواہ پیش کر کے انعام حاصل کریں لیکن۔

یہ بازو میرے آزمائے ہونے ہیں۔

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ

”اکابر محدثین کا بھی مذهب ہے کہ مہدی کی حدیثیں سب مجرور اور مخدوش بلکہ اکثر موضوع ہیں۔ اور ایک ذرہ ان کا اعتبار نہیں۔ بعض ائمہ نے ان حدیثوں کے ابطال کے لیے خاص کتابیں لکھی ہیں اور بڑے زور سے ان کا رد کیا ہے۔ اور رجکہ یہ حال ہے کہ خود مہدی کا آنا ہی معرض شک و شبہ میں ہے تو پھر ابدال کابیعت کرتا کہ ایک یقینی امر ہو سکتا ہے۔ جب اصل ہی نہیں تو فروع کب صحیح نہ ہر سکتے ہیں“

(ضمیمہ برائیں احادیث حصہ ۵ ص ۱۸۶، روحاںی خزانہ جلد ۲۱ ص ۲۵۷)

یہ بھی مرزا صاحب نے سفید جھوٹ بولا ہے ذرا ان اکابر محدثین کا نام تولیں جنہوں نے سیدنا مہدی کی سب حدیثوں کو مجرور، مخدوش اور موضوع قرار دیا؟ پھر جب بقول آپ کے مہدی کا آنا ہی مخدوش ہے اور معرض شک و شبہ میں ہے تو پھر آپ نے مسلمانوں اور خصوصی طور پر قادیانیوں کو دھوکہ دینے کے لیے مہدی معصوم کا کیوں دعویٰ کیا ہوا ہے؟ جب مہدی کے بارہ احادیث ہی موضوع ہیں تو مہدی کا دعویٰ چہ معنی وارو؟

بات دراصل یہ ہے کہ سیدنا مہدیؑ کی کوئی علامت اور صفت مرزا صاحب میں نہیں پائی جاتی۔ ان کا نام محمد بن عبد اللہ ہو گا جبکہ مرزا صاحب کا نام غلام احمد بن غلام رضا تھا۔ وہ دمشق کی جامع مسجد میں نماز پڑھائیں گے۔ انہوں نے خواب میں بھی دمشق نہیں دیکھا۔ وہ اہل بیت نبوت میں سے ہوں گے مرزا صاحب مغل تھے۔ اس قسم کی بے شمار علامتیں جو امام مہدی کی حدیث میں بیان ہوئی ہیں، ان میں سے ایک بھی ان کے اندر نہیں پائی جاتی، اس وجہ سے ان کے بارہ میں ہر حدیث مرزا صاحب کے نزدیک موضوع ہے۔ سیدنا عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کی علامات بھی ان کے اندر معدوم تھیں، لیکن ان کو تو انہوں نے مختلف قسم کے اتهامات لگا کر اور گالیاں دے کر درمیان سے ہٹانے کی کوشش کی اور ان کی شخصیت کو مجرور کرنا چاہا لیکن وہ اللہ کے چچے نبی تھے، ان کی اللہ نے خود حفاظت فرمائی اور ان کی شخصیت تو مجرور نہ ہوئی بلکہ خود مرزا صاحب لوگوں کے صحیح اعتمادات سے نہ حال ہو گئے اور بالآخر ۳۶۰۸ میں ۱۹۰۸ء کو مرض ہیضہ میں جلتا ہو کر سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے خانگیں کے ساتھ مل گئے۔ سیدنا مہدیؑ چونکہ ابھی پیدا ہی نہیں ہوئے لہذا احادیث نبوی کو موضوع قرار

وے کر ان کی شخصیت کو ختم کرنا چاہا لیکن کسی نے کیا خوب کہا
چراغے را کہ ایزد بر فرد و زو ہر آنکہ تف زند ریش بسو زد
یعنی جس چراغ کو اللہ نے روشن کیا ہے جو بھی اسے پھونک مار کر بجھانے کی کوشش
کرے گا اس کی اپنی داڑھی جل جائے گی۔

مختصر یہ کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام اور سیدنا مہدیؑ دو مختلف شخصیتیں ہیں۔ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نزول فرمائیں گے اور سیدنا مہدیؑ پیدا ہوں گے۔ وہ دونوں مل کر دجال کو قتل کریں گے۔ مرزا صاحب نے تو دجال کو کیا قتل کرنا تھا۔ خود دجال کے گدھے (ریل گاڑی) پر پیسے دے کر سوار ہوتے اور ساری زندگی دجال کے آگے گے سجدہ ریز ہوتے رہے بلکہ یہ تو دجال کے محافظ اور باڑی گارڈ تھے۔

مرزا صاحب نے اپنی کتاب ارشیفین میں لکھا ہے
”اے عزیز و اتم نے وہ وقت پایا ہے جس کی بشارت تمام نبیوں نے دی ہے۔ اور
اس شخص کو یعنی مسیح موعود کو تم نے دیکھ لیا جس کے دیکھنے کے لیے بہت سے پیغمبروں
نے بھی خواہش کی تھی۔“ (اربعین نمبر ۲۳، روحانی خزانہ جلد ۱۷ ص ۲۲۲)

یہ بھی مرزا صاحب کا بہت بڑا جھوٹ ہے۔ کہاں لکھا ہے کہ تمام نبیوں نے اس
بت بشارت دی اور اس نیم باز آنکھوں والے مسیح موعود کو دیکھنے کی خواہش کا اظہار کیا؟ ذرا
ل کتاب اور روایت کا پتہ تو دے دیا جائے۔

(۱۰۱)

مرزا صاحب نے اپنی کتاب تریاق القلوب میں لکھا ہے:
”اور یہ عجیب بات ہے کہ حضرت مسیح نے تو صرف مہد میں باتیں کی تھیں؛ مگر اس
لڑکے نے (یعنی مرزا صاحب کے لڑکے نے) پیٹ میں ہی دو مرتبہ باتیں کیں اور
پھر اس کے بعد ۱۸۹۹ء جون کو وہ پیدا ہوا۔ اور جیسا کہ وہ چوتھا لڑکا تھا، اسی
مناسبت کے لحاظ سے اس نے اسلامی مہمیوں میں سے چوتھا مہینہ لیا۔ یعنی ماہ صفر۔ اور
ہفت کے دنوں میں سے چوتھا دن لیا۔ یعنی چار شنبہ اور دن کے گھنٹوں میں سے دو پھر
کے بعد چوتھا گھنٹہ لیا۔“ (تریاق القلوب ص ۲۵، روحانی خزانہ جلد ۱۵ ص ۲۱۸)

اس اقتباس میں مرزا صاحب نے کئی جھوٹ بولے ہیں:

۱۔ اس نے ماں کے پیٹ میں ہی دو مرتبہ باتیں کیں۔ یہ بھی جھوٹ ہے۔ اگر یہ بچ ہے تو مرزا صاحب کو کیسے پڑھ چلا کہ اس نے ماں کے پیٹ میں دو مرتبہ باتیں کیں۔ اگر مرزا صاحب نے اس کی آواز اس کی ماں کی زبان سے سنی تو ممکن ہے کہ یہ اس کی ماں کی آواز ہو۔ بچ کی آواز نہ ہو۔ اس آواز کا کوئی اعتبار نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ ماں نے بچ کی آواز نکال کر مرزا صاحب سے مذاق کیا ہو؟ اور اگر اپنی الہیہ کے پیٹ کیسا تھا کان لگا کر اس کی آواز سنی ہو تو ممکن ہے کہ آپ کی الہیہ نصرۃ جہاں نے انڈو نیشا کہ زہر فونا کی طرح ان سے فراڈ کیا ہو؟ اور قاعدہ ہے کہ اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال۔ جب کسی شی کا احتمال پیدا ہو جائے تو اس سے استدلال نہیں کیا جاسکتا۔ ویسے بھی بچہ ماں کے پیٹ میں تین پردوں کے اندر ہوتا ہے۔ پیٹ کے راستے سے تو اس کی آواز باہر نہیں آ سکتی۔ اب ایک تیراراستہ ہی آواز کے سنائی دینے کا رہ جاتا جس کو قادیانی سمجھ سکتے ہیں۔ مجھے لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ ویسے اس راستے سے بھی بچے کی آواز آنی ممکن نہیں۔ لہذا نتیجہ ظاہر ہے کہ مرزا صاحب نے قادیانیوں کی مت مارنے اور اپنی اور اپنے بچے کی شان جتنے کے لیے یہ جھوٹ بولا ہے۔

۲۔ دوسرا جھوٹ یہ بولا ہے کہ چونکہ وہ میرا چوتھا بیٹا تھا اس لیے وہ اسلامی مہینوں میں سے چوتھے مینیے میں پیدا ہوا یعنی ماہ صفر میں۔ یہ بھی مرزا صاحب کا سفید جھوٹ ہے بلکہ یہ ان کی جہالت کی بھی غمازی کرتا ہے کیونکہ صفر اسلامی مہینوں میں چوتھا مہینہ نہیں بلکہ دوسرا مہینہ ہے۔ قادیانی نوٹ کر لیں۔

۳۔ یہ بھی مرزا صاحب کی جہالت اور جھوٹ ہے کہ وہ ہفتہ کے دنوں میں سے چوتھے دن یعنی چہارشنبہ کو پیدا ہوا۔ چہارشنبہ (بدھ) کا دن ہفتے کا پانچواں دن ہوتا ہے، چوتھا دن نہیں ہوتا۔ مرزا صاحب نے لفظ چہار سے اس کو چوتھا دن سمجھ لیا ہے۔ قادیانی یاد رکھیں کہ نبی نہ تو اتنا جاہل ہوتا ہے اور نہ ہی اتنا غافل اور احمق کہ صفر کو چوتھا مہینہ اور چہارشنبہ کو چوتھا دن سمجھ لے۔

۴۔ چوتھی بات بھی انہوں نے غلط کی ہے۔ اسلامی سال رات سے شروع ہوتا ہے اور سن عیسوی رات بارہ بجے سے۔ دوپہر کے بعد کا چوتھا گھنٹہ نہیں ہوتا بلکہ یہ سن عیسوی کے لحاظ سے سو ہواں گھنٹہ ہوتا ہے اور اسلامی سن کے لحاظ سے تقریباً بیسوال۔ یہ صرف مرزا صاحب

نے اپنے مرید امام الدین گجراتی کی طرح تگ بندی کی ہے اور کوئی اس کی خاص وجہ نہیں۔ چنانچہ اس اقتباس میں مرزا صاحب نے چار جھوٹ بولے ہیں۔ قادیانیوں کو ہوش کے ناخن لیتا چاہیے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے رشتہ توڑ کر انہوں نے کس جاہل، احمق اور کذاب کو اپنا بی مانا ہے۔ ”از کہ بریدی وبا کہ پیوتی“۔

یہ تھے مرزا صاحب کے ایک سو ایک جھوٹ اور افتراء علی اللہ اور افتراء علی الرسول۔ لیکن اگر ان کی کتابوں کا بنظر گیق مطالعہ کیا جائے تو کئی سو جھوٹ اکٹھے کیے جاسکتے ہیں۔ کیونکہ جب مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت ہی جھوٹ پر ہے تو اپنے دعویٰ کے ثبوت کے یہ دلائل کی جودیوار انہوں نے چھپی ہے اس کی ہر ایک ایسٹ جھوٹ اور کذب بیانی کی غلیظ مٹی سے بنائی گئی ہے۔ اب ہم آخر میں قادیانیوں کو مرزا صاحب کی وہ بات پھر یاد دلاتا چاہتے ہیں جو انہوں نے جھوٹا ہونے کے باوجود پچھی کہی ہے کہ ”جب ایک بات میں کوئی جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسرا باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا“۔

(چشمہ معرفت ص ۲۲۲، روحاںی خواں جلد ۲۳ ص ۲۳۱)